

2009

ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС:
обращения, заключения, мнения экспертов



Красноярск
КРОЭО «ПЛОТИНА»
2009

**Красноярская региональная общественная экологическая организация
«ПЛОТИНА»**

**ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС:
обращения, заключения, мнения экспертов**

**Красноярск
2009**

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I	4
ПИСЬМА, ОБРАЩЕНИЯ, РЕЗОЛЮЦИИ	4
ОБРАЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВОДУ ПЛАНОВ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭВЕНКИЙСКОЙ (ТУРУХАНСКОЙ) ГЭС В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	4
ОБРАЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ П. ТУТОНЧАНЫ ЭВЕНКИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	7
ОБРАЩЕНИЕ КОАЛИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ПО ПОВОДУ ПЛАНОВ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	9
ОБРАЩЕНИЕ КОАЛИЦИИ РОССИЙСКИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К РАЗРАБОТЧИКУ ПРОЕКТА ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС – КАНАДСКОЙ КОМПАНИИ SNC-LAVALIN	11
ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ НА ОВОС ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	13
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ КОМИТЕТА ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ.....	15
РЕКОМЕНДАЦИИ СЛУШАНИЙ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА ТЕМУ «ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ ГИДРОЭНЕРГЕТИКИ»	16
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ НА ОВОС ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	17
ЖИТЕЛИ ЭВЕНКИИ ПРОТИВ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС.....	21
ЭКОЛОГИ ПРОТИВ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	23
ИТОГИ РАБОЧЕЙ ВСТРЕЧИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ГЭС СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.....	24
О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	25
ОСТАНОВИТЕ ПРОЕКТ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС: ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В.В.ПУТИНУ	28
ПОСТАНОВЛЕНИЕ III СЪЕЗДА (СУГЛАНА) ЭВЕНКОВ РОССИИ.....	30
ОПАСНЫЙ ПРОЕКТ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС НЕ ИМЕЕТ ПРАВА НА СУЩЕСТВОВАНИЕ	31
ЭВЕНКИЙСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ГИГАНТСКОЙ ГЭС.....	32
ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС: ЯКУТИЯ ПОДДЕРЖАЛА ПРОТЕСТ ЭВЕНКИИ.....	33
О ПРОБЛЕМАХ В РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2008 ГОДУ	35
ОБРАЩЕНИЕ VI СЪЕЗДА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА.....	36
РЕШЕНИЕ ПЕРВОГО МОЛОДЕЖНОГО ФОРУМА «ТАЙМЫР – ТЕРРИТОРИЯ УСПЕХА» ПО ВОПРОСУ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС	38
ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ VIII КОНГРЕССА ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ РОССИИ	39
О НЕСОГЛАСОВАНИИ ПРОЕКТА СХЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ С ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС.....	40
ОБРАЩЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ЭВЕНКИИ	42
РАЗДЕЛ II	44
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ	44
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ ОТЧЕТА НОВОСИБИРСКОГО НИИ ГИГИЕНЫ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО САНЭПИДБЛАГОПОЛУЧИЮ НАСЕЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ПРОЕКТИРУЕМОЙ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС НА Р.НИЖНЯЯ ТУНГУСКА	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА РАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОЕНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИНСТИТУТА РЕГИОНАЛЬНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЕНИСЕЙСКОГО БАССЕЙНОВОГО ВОДНОГО УПРАВЛЕНИЯ	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЦЕНТРА ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ «ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ».....	69
РАЗДЕЛ III	71
МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ.....	71
ЧЕГО НАМ ЖДАТЬ ОТ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС?	71
ВИЛЮЙСКИЙ ГИДРОУЗЕЛ: ВОЗМОЖНОЕ БУДУЩЕЕ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС?	75
УГРЮМ-РЕКА ПРЕВРАТИТСЯ В БОЛОТО	80
КТО И КАК ГОТОВИТ МАТЕРИАЛЫ ПО ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС?	83
ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС: БЕССИСТЕМНЫЙ ПОДХОД И ЛУКАВОСТЬ.....	84
ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС – ОПАСНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ЭВЕНКИИ	85
ГЭС НА НИЖНЕЙ ТУНГУСКЕ: ТЕ ЖЕ ОШИБКИ, НО 20 ЛЕТ СПУСТЯ	92
ЭВЕНКИЙСКАЯ ГЭС: КОНВУЛЬСИИ «РУСГИДРО»?.....	97

Обращение экологических общественных организаций по поводу планов строительства Эвенкийской (Туруханской) ГЭС в Красноярском крае

24 января 2008 г.

ОАО «ГидроОГК» планирует строительство Эвенкийской (Туруханской) ГЭС в Эвенкийском районе Красноярского края (территория бывшего Эвенкийского автономного округа). Эту крупнейшую в России и одну из крупнейших в мире ГЭС предполагается построить на реке Нижняя Тунгуска.

По данным экспертов, в результате строительства ГЭС будет затоплено около 1 млн. га уникальных лиственных лесов (один из крупнейших сохранившихся в России массивов малонарушенных лесов, что подтверждено отечественными и международными исследованиями), практически не затронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и планеты. В частности, согласно исследованиям Российской академии наук, эти леса играют важнейшую роль в поддержании углеродного баланса, и соответственно, в сдерживании глобальных климатических изменений.

Следует отметить, что последствия строительства столь крупного гидротехнического сооружения в условиях хрупкой экосистемы Севера непредсказуемы, но гарантированно приведут к необратимым изменениям природной среды на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления.

В результате строительства Эвенкийской ГЭС будут уничтожены ключевые территории традиционного природопользования эвенков - коренного малочисленного народа Российской Федерации. Затоплению подлежит даже административный центр Эвенкийского района - бывшая столица Эвенкийского автономного округа поселок Тура.

Иными словами, строительство Эвенкийской ГЭС может привести к уничтожению значительной части эвенков, поскольку разрушает основы их культуры и хозяйства, самой системы жизни этого народа в условиях сурового климата. Это подтверждается исследованиями Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР, который еще в 1988 году рассматривал последствия строительства ГЭС для существования эвенков.

Строительство Эвенкийской ГЭС будет являться нарушением международных правовых норм и российских законов, в частности:

Декларации ООН о правах коренных народов, в соответствии с которой *коренные народы не подлежат принудительному переселению со своих земель или территорий.*

Никакое перемещение не осуществляется без свободного, предварительного и осознанного согласия соответствующих коренных народов,

Конвенции ООН о биологическом разнообразии,

Федерального закона «Об охране окружающей среды», согласно которому *запрещается хозяйственная и иная деятельность, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды,*

Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», согласно которому *малочисленные народы имеют право безвозмездно пользоваться в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами.*

Помимо прочего, строительство Эвенкийской ГЭС будет содержать признаки преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации за совершение экоцида - массового уничтожения растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Проект строительства Туруханской (ныне Эвенкийской) ГЭС начал разрабатываться в 70-80-е годы XX века и был отклонен в конце 1980-х в связи с его социально-экологической несостоятельностью. Возрождение и реализация этого проекта будет означать возвращение к временам «проектов века» - одному из самых черных периодов господства командно-административной системы.

Экономическая нецелесообразность строительства Эвенкийской ГЭС также очевидна, если учитывать социальные и экологические риски, а также иные факторы. Неоправданно строительство ГЭС, которая должна стать резервом для энергосистемы Европейской части России, и электроэнергию от которой предполагается транспортировать по ЛЭП протяженностью несколько тысяч километров, что не может гарантировать надежность энергоснабжения.

Даже если признать, что производство электроэнергии в Эвенкии необходимо, его можно обеспечить с неизмеримо меньшим ущербом для экосистем и коренных народов - путем строительства небольших ГЭС на горных притоках Нижней Тунгуски.

В отчете Всемирной комиссии по плотинам «Плотины и развитие: новая методическая основа для принятия решений» (ноябрь 2000 г.) подчеркивается: «При анализе альтернативных участков для новых плотин на еще не зарегулированных реках, приоритет должен отдаваться строительству плотин на их притоках».

Расчет гидропотенциала рек России, который в частности лег в основу планов строительства Эвенкийской ГЭС, был сделан в начале 1960-х годов без учета социальных и экологических последствий сооружения ГЭС. Тем не менее, в 2007 году она включена в разрабатываемую Правительством России Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

В связи с вышеизложенным, в целях недопущения бессмысленного, с непредсказуемыми социально-экологическими последствиями, уничтожения уникальных естественных экосистем, имеющих важное значение для поддержания углеродного баланса и сдерживания глобальных изменений климата, уничтожения основных мест проживания и традиционной хозяйственной деятельности эвенков - коренного малочисленного народа России, нарушений международных правовых норм и российского законодательства,

мы обращаемся:

к Совету Безопасности и Правительству России - с требованием принять решение о недопустимости строительства Эвенкийской ГЭС и исключить ее из Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года;

к РАО «ЕЭС», ОАО «ГидроОГК» - с требованием отказаться от строительства Эвенкийской ГЭС и исключить ее из числа инвестиционных проектов;

к российским и зарубежным проектным, строительным организациям - с требованием отказаться от работ по проектированию и строительству Эвенкийской ГЭС;

к международным финансовым институтам, российским и иностранным кредитным организациям - с требованием не инвестировать и не кредитовать строительство Эвенкийской ГЭС, а также воздержаться от инвестирования иных объектов гидроэнергетики до пересмотра гидропотенциала рек России с учетом социальных и экологических требований.

*Сопредседатель Международного социально-экологического союза и Российского
социально-экологического союза С. В. Симаков*

Председатель Исполнительного Комитета Ассоциации КМНССДВ Д.В. Бережков

Руководитель энергетической программы Гринпис России В.А. Чупров

Директор по природоохранной политике WWF-России Е.А. Шварц

Генеральный директор Центра охраны дикой природы А.В. Зименко

Президент Союза охраны птиц России В.А. Зубакин

Обращение жителей п. Тутончаны Эвенкийского муниципального района Красноярского края

7 февраля 2008 г.

Главе Эвенкийского муниципального района П.И. Суворову.

***Копия:** Уполномоченному представителю Президента РФ
в Сибирском Федеральном округе А.В. Квашнину.*

Губернатору Красноярского края А.Г. Хлопонину.

Президенту АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи.

Президенту АКМНС Красноярского края В.И. Гаюльскому.

Президенту АКМНС «Арун» Эвенкийского муниципального района В.А. Коптелко.

Мы, жители Эвенкийского муниципального района Красноярского края п. Тутончаны, обращаемся к Вам как Главе Эвенкийского муниципального района, что мы против строительства гидроэлектростанции на реке Нижняя Тунгуска, инициированного РАО ЕЭС.

Проект Эвенкийской (Туруханской) ГЭС, которую планируют построить в 120 км вверх по течению от впадения в Енисей, затопит все крупные населенные пункты в центральной части Эвенкии.

Под это затопление попадает наш поселок Тутончаны, который расположен на территории компактного проживания малочисленного народа – эвенков. Столетиями люди, проживающие здесь, занимались традиционными видами деятельности (оленоводство, охота, рыболовство).

За многие годы существования нашего государства политика в отношении коренных народов пережила несколько колебаний - от политики невмешательства и до попыток модернизировать и улучшить их жизненный уклад. Если раньше Советская власть призывала нас вместе со всеми строить «светлое будущее», не обращая при этом на особенности культуры, обычаи и традиции коренных народов, и тем самым разрушала уклад жизни, то и сейчас, в условиях рынка, в погоне за прибылью игнорируются интересы людей в решении любых вопросов. А для людей, живущих на севере, ЗЕМЛЯ - это не только определенная территория проживания, но и духовная основа жизнедеятельности. Без нее люди обречены на исчезновение. На референдуме об объединении трех субъектов в единый край мы сказали **«ЗА»**. **Но неужели за то, чтобы совсем исчезла с лица Земли наша Эвенкия?**

Строительство Эвенкийской ГЭС приведет к тому, что исчезнут оленеводческие пастбища, охотничьи и рыболовные промыслы, для многих жителей поселка Тутончаны это – единственный источник существования. А это неизбежно скажется на том, что может исчезнуть такая маленькая северная народность - эвенки. История нашего Эвенкийского национального округа показала, что такие потери людей были в 50-е годы XX века. Именно в этот период в связи с укрупнением колхозов началось массовое переселение эвенков с родовых территорий Панкагиров, Удыгиров, Чапогиров, Эмидаков, Хукочаров, Хутокогиров, Хирогиров, Мукто. В результате этого переселения эвенки стали вымирать. Неужели мы снова хотим повторить это массовое истребление уже не только оставшихся эвенков, но и людей, которые считают Эвенкию своей Родиной?

Мы, жители поселка Тутончаны, знаем, что для корпораций-монстров и безликих чиновников не существует Конституции Российской Федерации и Федеральных законов, у них нет нравственных норм и принципов, в погоне за сверхприбылью их не интересуют права человека, они игнорируют нормы международного права, поэтому

просим Вас **запретить строительство гидроэлектростанции на реке Нижняя Тунгуска.**

Недавно на одном из выступлений наш Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что политика государства должна ориентироваться на интересы каждого человека. Но строительство Эвенкийской ГЭС не учитывает наших интересов.

Возведение гидроэлектростанции на реке Нижняя Тунгуска грозит экологической катастрофой для окружающей среды.

Мы заявляем о том, что нам некуда идти, и мы остаемся здесь, на нашей земле. Для нас сегодня вопрос строительства гидроэлектростанции на реке Нижняя Тунгуска — это вопрос жизни или смерти. **Мы говорим - НЕТ СТРОИТЕЛЬСТВУ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ НА РЕКЕ НИЖНЯЯ ТУНГУСКА!**

Подписи жителей п. Тутончаны [118 подписей]

Обращение коалиции экологических организаций в правительство РФ по поводу планов строительства Эвенкийской ГЭС

18 июля 2008 г.

*Первому заместителю
Председателя Правительства
Российской Федерации
И.И. ШУВАЛОВУ*

Уважаемый Игорь Иванович!

Коалиция неправительственных экологических организаций (НПО) считает необходимым обратить Ваше внимание на комплекс вопросов, связанных с разработкой и обсуждением проекта строительства Эвенкийской ГЭС на р. Нижняя Тунгуска.

Проект Эвенкийской ГЭС по сути является региональной программой экономического развития, имеющей значительные социально-экологические последствия.

В связи с масштабностью этого инфраструктурного проекта, его безусловно многосторонним и долгосрочным воздействием на национальном уровне, принятие решения о допустимости строительства Эвенкийской ГЭС, по нашему мнению, должно проходить с учетом уже имеющегося в стране опыта стратегической экологической оценки, а также с использованием лучших международных практик в этой области, закрепленных в Протоколе по Стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте от 21.05.2003. Именно эти процедуры и технологии позволяют наиболее полно учитывать потенциально возможные факторы, риски, последствия и результаты подобных проектов.

Опыт реализации крупных энергетических проектов без использования механизмов стратегической экологической оценки (например, нефтегазовых проектов о-ва Сахалин) показывает, что их осуществление с использованием лишь процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) конкретных объектов приводит к серьезным негативным социально-экологическим последствиям. Поэтому у нас нет сомнений, что проект Эвенкийской ГЭС требует не формальных процедур рассмотрения деталей проекта, а действительно всесторонней оценки принципиальной возможности и целесообразности его осуществления. Без такой оценки проект Эвенкийской ГЭС не будет соответствовать современным требованиям и тенденциям устойчивого развития. Более того, по нашему мнению, проект Эвенкийской ГЭС является индикатором недоработанной, экстенсивной стратегии развития энергетики, реализация которой будет препятствовать повышению энергоэффективности российской экономики.

У неправительственных экологических организаций есть позитивный опыт проведения оценки воздействия проектов по разработке Восточно-Сибирских газовых месторождений (например, «Независимый анализ путей транспортировки углеводородного сырья с Ковыктинского газоконденсатного месторождения»), в ходе которых применялись элементы стратегической экологической оценки. Результаты этой работы были высоко оценены различными секторами общества. Мы полагаем, что такой опыт может быть полезен при проведении оценки воздействия

проекта Эвенкийской ГЭС на окружающую среду и социальное благополучие населения.

Коалиция НПО просит Вас приостановить процесс разработки предпроектной документации по объекту Эвенкийской ГЭС (включая проведение процедуры ОВОС) пока не будет выполнена оценка воздействия проекта с использованием элементов стратегической экологической оценки, что подразумевает, в том числе, рассмотрение стратегических альтернатив энергетическим мега-проектам, включая использование потенциала энергосбережения.

Такой подход имеет принципиальное значение в связи с выбором стратегии развития страны для «снижения к 2020 году энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации не менее чем на 40 процентов по сравнению с 2007 годом» (Указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889). Тщательная стратегическая оценка альтернативных вариантов социально-экономического развития Эвенкии позволит сэкономить ресурсы для решения проблем энергетической безопасности России.

С уважением,

*Директор по природоохранной политике WWF-России Е.А. Шварц
Руководитель энергетической программы Гринпис России В.А. Чупров
Сопредседатель Совета МОО
«Международный социально-экологический союз» В.П. Захаров
Президент Союза охраны птиц России В.А. Зубакин
Генеральный директор Центра охраны дикой природы А.В. Зименко*

Обращение коалиции российских экологических организаций к разработчику проекта Эвенкийской ГЭС – канадской компании SNC-Lavalin

18 августа 2008 г.

*Президенту SNC-Lavalin Group Inc.
Жаку Ламарэ
455 Рене-Лавески
Монреаль, Квебек,
Канада H2Z 1Z3*

Коалиция российских НПО обращается к Вам в связи с предполагаемым строительством Эвенкийской ГЭС на реке Нижняя Тунгуска в Красноярском крае (Россия). Как нам стало известно, Ваша компания рассматривает возможность участия в реализации этого проекта, в связи с чем мы считаем необходимым заявить следующее:

В результате строительства Эвенкийской ГЭС могут быть полностью уничтожены ключевые территории традиционного природопользования эвенков - коренного малочисленного народа Российской Федерации. Затоплению подлежит даже административный центр Эвенкийского района — бывшая столица Эвенкийского автономного округа поселок Тура.

Иными словами, строительство Эвенкийской ГЭС предусматривает уничтожение эвенков как народа, поскольку гидроэлектростанция разрушает основы эвенкийской культуры и хозяйства, самой системы жизни этого народа в условиях высоких широт и крайне сурового климата.

По оценочным данным в результате строительства Эвенкийской ГЭС будет затоплено около 1 млн. га уникальных лиственных лесов (один из крупнейших в России массивов согласно «Атласу малонарушенных лесных территорий России», изданному Всемирной лесной вахтой в 2003 году), практически не затронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и всей планеты. В частности, согласно исследованиям Российской академии наук эти леса играют важнейшую роль в сфере поддержания углеродного баланса, и соответственно, сдерживания глобальных климатических изменений.

Следует отметить, что по предварительным результатам при отметке плотины 200 метров в зону затопления водохранилища Эвенкийской ГЭС попадает территория одного из подземных ядерных взрывов. Последствия строительства столь крупного гидротехнического сооружения в условиях хрупкой экосистемы Крайнего Севера непредсказуемы и могут повлечь за собой необратимые изменения всех компонентов природной среды на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления водохранилища.

Необходимо отметить, что проект строительства Туруханской (ныне Эвенкийской ГЭС) начал разрабатываться в 70-80-ые годы XX века и был отклонен в конце 80-ых по результатам серьезной экологической и экономической экспертиз.

Возрождение и реализация этого проекта будет означать возвращение ко временам бессмысленных и крайне опасных «проектов века» - временам господства в бывшем Советском Союзе командно-административной системы.

Экономическая целесообразность строительства Эвенкийской ГЭС вызывает обоснованные сомнения и требует серьезной публичной проработки с учетом всех

факторов (в том числе социальных и экологических рисков). Целесообразность строительства ГЭС в Сибири, энергия которой должна быть резервом для энергосистемы европейской части России, также сомнительна, так как электроэнергию предполагается транспортировать по ЛЭП протяженностью несколько тысяч километров.

Строительство Эвенкийской ГЭС будет являться нарушением международных правовых норм и российских законов, в частности:

- Конвенции о биологическом разнообразии,
- Декларации ООН о правах коренных народов,
- Федерального закона «Об охране окружающей среды»,
- Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

- В Уголовном кодексе Российской Федерации (статья 358) существует понятие «Экоцид»:

- Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Из изложенного следует, что строительство Эвенкийской ГЭС будет содержать признаки преступления, предусмотренного указанной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, мы хотели бы процитировать кодекс этики вашей компании, который гласит, что SNC-Lavalin, это компания, *которая использует подходы, согласующиеся с применимыми законами, и направленные на защиту окружающей среды. В случаях, когда законы и стандарты могут быть недостаточными, компания применяет международные подходы, чтобы гарантировать достижение экологических целей. Это включает многостороннюю работу с представителями промышленности, правительства и общественных институтов для достижения согласия по вопросам экологии.*

Участие Вашей компании в этом проекте может создать ей репутацию компании, участвующей в уничтожении девственных природных территорий, разрушении исконных мест традиционного природопользования коренных малочисленных народов и нарушении международного и национального законодательства.

В связи с вышеизложенным в целях недопущения уничтожения уникальных естественных экосистем, имеющих важное значение для поддержания углеродного баланса и предотвращения глобальных изменений климата, уничтожения основных мест традиционной хозяйственной деятельности эвенков - коренного малочисленного народа России, нарушений международных правовых норм и российского законодательства, мы просим Вас отказаться от участия в проекте строительства Эвенкийской ГЭС.

О Вашем решении просим сообщить по адресу:

Россия, Москва, 109240

Никольямская 19, стр. 3

Всемирный Фонд Природы

С уважением,

*Директор по природоохранной политике WWF-России Е.А. Шварц
Руководитель энергетической программы Гринпис России В.А. Чупров
Сопредседатель Совета МОО*

«Международный социально-экологический союз» С.Симак

Президент Союза охраны птиц России В.А. Зубакин

Генеральный директор Центра охраны дикой природы А.В. Зименко

Председатель Исполнительного Комитета Ассоциации КМНССДВ Д.В. Бережков

Замечания по проекту технического задания на ОВОС Эвенкийской ГЭС

1 сентября 2008 г.

*Руководителю Дивизиона «Сибирь» ОАО «РусГидро»,
Члену правления ОАО «РусГидро»
А.В. Толошинову*

*Копии: ООО «Бюро экологического и социального консалтинга»
Министерство природных ресурсов и экологии РФ
Министерство энергетики РФ
ОАО "Ленгидропроект"
SNC-Lavalin International Inc.
Губернатору Красноярского края А.Г. Хлопонину*

Настоящим красноярское общественное объединение «Плотина.Нет!» (www.plotina.net) направляет комментарии к проекту технического задания на выполнение работы «Оценка воздействия на окружающую среду Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска».

1. В соответствии с пунктом 6 «Предварительных материалов и проекта технического задания на проведение ОВОС Эвенкийской ГЭС на р. Нижняя Тунгуска» (Предварительные материалы), область применения материалов ОВОС связана с улучшением проекта в ходе его реализации и получением необходимых согласований при прохождении процедуры Государственной экспертизы, но не принципиальным принятием решения о необходимости строительства. Это означает, что фактически положительное решение по строительству уже принято, что не соответствует букве и духу российского законодательства в области государственной экспертизы.

2. Предварительные материалы и проект ТЗ на ОВОС не рассматривают нулевой вариант с альтернативными источниками получения/экономии энергии как в регионе строительства, так и в регионе потребления электроэнергии. При этом общеизвестно, что гораздо больший и быстрый эффект получения необходимого количества энергии достигается за счет энергосбережения, а доставка энергии Эвенкийской ГЭС за 2000 километров является странным решением с учетом уязвимости проектируемой линии электропередачи и потерями при транспортировке.

3. В отношении коренных народов в разделе 9.3 Предварительных материалов отсутствует программа по проведению специального исследования по оценке воздействия проекта на исконную среду обитания, влекущую изменение традиционного образа жизни и социально-культурной ситуации для коренного населения, которая должна включать прогноз развития этнодемографической, этносоциальной и этнокультурной ситуации.

4. В объект ОВОС не включены технологически связанные со строительством объекты:

- Нижнекурейская ГЭС и ЛЭП от нее (Игарский и/или Туруханский р-ны),
- ЛЭП от Эвенкийской ГЭС до потребителей (Тюменская область),
- ОВОС самого строительства, которое потребует перемещения миллионов кубометров породы.

Соответственно, не определены общественные приемные и не назначены слушания по проекту ТЗ ОВОС во всех регионах строительства технологически взаимосвязанных объектов. В итоге значительно занижен экологический и социальный ущерб от проекта.

5. Объем информации о будущем объекте, предполагаемый к рассмотрению, совершенно недостаточен. В частности не указаны:

- мощность ГЭС для каждого из вариантов,
- наличие рыбопропускных устройств,
- наличие судоходных шлюзов,
- влияние водохранилища на зоны подземных ядерных взрывов (как попадающих в зону затопления, так и вне ее),
- влияние значительных перепадов уровня водохранилища на экосистемы.

6. В недостаточном объеме указаны для рассмотрения материалы по сохранению рыбы.

7. Отсутствуют обоснования выбора НПУ. В материалах нет графиков зависимости площади водохранилища от НПУ.

8. В проекте не предполагается делать расчеты экономических потерь в результате нарушения экосистем, что означает, что экологические потери не включаются в стоимость строительства, что в свою очередь является продолжением сложившейся порочной практики в гидроэнергетике.

Красноярское общественное объединение «Плотина.Нет!» (www.plotina.net) считает, что проект Эвенкийской ГЭС является изначально экологически опасным, социально неприемлемым, имеющим все предпосылки для коррупционных действий при его реализации.

С уважением,

*А.Ю. Колпаков, к.ф.н., председатель общественного
объединения «Плотина.Нет!»*

*А.А. Колотов, к.ф.н., исполнительный директор
общественного объединения «Плотина.Нет!»*

Заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации

22 сентября 2008 г.

Семьдесят третья сессия
28 июля - 15 августа 2008 года

24. Комитет с беспокойством отмечает, что недавние изменения, внесенные в федеральное законодательство, регулирующее пользование земельными, лесными и водными ресурсами, в частности в пересмотренные Земельный (2001 года) и Лесной (2006 года) кодексы, а также новый Водный кодекс, лишают коренные народы их права на преимущественный, свободный и льготный доступ к земельным ресурсам, фауне, биологическим и водным ресурсам, на которых основаны традиционные виды их экономической деятельности, и что **выдача частным компаниям лицензий на такую деятельность, как лесозаготовки, добыча полезных ископаемых и строительство трубопроводов или гидроэлектростанций, приводит к приватизации и экологическому истощению территорий, где традиционно живут коренные народы** (подпункт v) пункта d) статьи 5).

Комитет рекомендует государству-участнику принять законодательные и иные эффективные меры для осуществления Федерального закона "О территориях традиционного природопользования" (2001 года); закрепить порядок бесплатного землепользования со стороны коренных народов в пересмотренном Земельном кодексе и в Законе "О территориях традиционного природопользования", а также предусмотреть порядок преимущественного, льготного доступа к природным ресурсам в Лесном и Водном кодексах; добиваться свободного осознанного согласия общин коренных народов и уделять приоритетное внимание их особым потребностям перед выдачей частным компаниям лицензий на ведение экономической деятельности на территориях, традиционно занимаемых или используемых этими общинами; обеспечить, чтобы в лицензионных соглашениях предусматривалась адекватная компенсация затрагиваемым общинам, и **более не поддерживать строительство Эвенкийской ГЭС и осуществление других крупномасштабных проектов, угрожающих традиционному жизненному укладу коренных народов.**

Рекомендации слушаний Комиссии Общественной Палаты РФ по экологической политике и охране окружающей среды на тему «Перспективный план развития гидроэнергетики»

24 сентября 2008 г.

Участники слушаний:

- приветствуют состоявшийся диалог представителей ОАО «Русгидро» и экологической общественности и считают целесообразным продолжить практику таких обсуждений;
- поддерживают планы компании по развитию малой и средней гидроэнергетики, возобновляемых источников энергии и отмечают целесообразность проведения отдельных слушаний, посвященных этой тематике;
- обращают внимание на необходимость соблюдения требований экологической безопасности при реализации проектов по строительству Богучанской ГЭС и других объектов;
- считают необходимым с большой осторожностью относиться к планам строительства Эвенкийской ГЭС, обращают внимание на необходимость учета различных аспектов потенциальной экологической опасности проекта, интересов коренных народов при реализации проекта, придерживаясь принципа предосторожности при попытках предусмотреть возможные последствия реализации проекта в полном объеме.

Дополнительные замечания по проекту технического задания на ОВОС Эвенкийской ГЭС

14 октября 2008 г.

ОАО "Ленгидропроект ГидроОГК"

Копия: ООО «Бюро экологического и социального консалтинга»

Настоящим красноярское общественное объединение «Плотина.Нет!» направляет дополнительные комментарии и вопросы к проекту технического задания на выполнение работы «Оценка воздействия на окружающую среду Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска» и «Предварительные материалы и проект технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эвенкийская ГЭС на р.Нижняя Тунгуска».

1. Отвечая на вопрос о необходимости рассмотрения альтернативных вариантов проекта Эвенкийской ГЭС, в том числе «нулевого варианта» за счет экономии энергии, в своем письме ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. ОАО «Ленгидропроект» справедливо замечает, что рассмотрение нулевого и альтернативных вариантов предусмотрено пунктами 8.2.1. и 8.2.6 проекта технического задания: *«В пункте 8.2.1. представленного на рассмотрение технического задания дословно указано: выявить альтернативные источники получения электроэнергии, включая «нулевой вариант» и описать возможные воздействия на окружающую среду альтернативных вариантов, описать оценить эколого-экономическую эффективность альтернативных вариантов».*

Однако в документе «Предварительные материалы и проект технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эвенкийская ГЭС на р.Нижняя Тунгуска», подготовленном ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК», отсутствует рассмотрение нулевого и альтернативного вариантов проекта. По нашему мнению, выявление и оценка альтернатив не на стадии общественного рассмотрения предварительных материалов, а уже на этапе проведения ОВОС, ставит упомянутые альтернативы в проигрышное положение с уже заявленными вариантами строительства (например, в створах 59,5 и 120 км от устья). Мы усматриваем здесь нарушение пункта 3.1.1 «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», где указывается: *«В ходе предварительной оценки воздействия на окружающую среду заказчик собирает и документирует информацию о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, включая... возможные альтернативы...».* В связи с этим считаем необходимым со стороны ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» подготовить и представить на общественное рассмотрение исправленную редакцию документа «Предварительные материалы и проект технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эвенкийская ГЭС на р.Нижняя Тунгуска», где будут приведен перечень возможных альтернативных источников получения электроэнергии, включая «нулевой вариант», с изложением их возможных воздействий на окружающую среду.

2. В п.4. своего письма ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г., отвечая на вопрос о необходимости включения в объект ОВОС других ГЭС и ЛЭП, ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» указывает, что *«кумулятивные эффекты от воздействия объектов*

Нижне-Енисейского ГЭК могут быть просчитаны только после утверждения состава его основных элементов». Однако мы считаем, что на общественное рассмотрение должен выноситься не отдельный проект ГЭС, а весь гидроэнергетический комплекс с полной технологической цепочкой, составной частью которого будут являться промышленные объекты, ради энергообеспечения которых планируется строительство конкретной ГЭС. В настоящий момент, на стадии предварительной оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС, мы, как и любые другие заинтересованные стороны, лишены возможности комплексного рассмотрения возможных неблагоприятных воздействий на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий в случае реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, что противоречит пункту 2.3 «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», а также пункту 2.6 этого же документа, где указано: «Материалы по оценке воздействия на окружающую среду должны ... отражать результаты исследований, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, а также социальных и экономических факторов». В связи с этим считаем необходимым со стороны заказчика и ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» как исполнителя работ:

а. незамедлительно приостановить общественное рассмотрение ОВОС Эвенкийской ГЭС до утверждения состава основных элементов Нижнеенисейского ГЭК, составной частью которого и должна являться конкретная ГЭС;

б. осуществить повторное вынесение на общественное рассмотрение ОВОС Эвенкийской ГЭС уже в качестве составного элемента Нижнеенисейского ГЭК.

3. В пункте 5 своего письма ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» справедливо указывает, что реализация рыбопропускных сооружений на гидротехнических сооружениях с перепадом отметок более 100 м не имеют прецедентов в мировой практике. В этой связи считаем необходимым произвести расчет ущерба, который плотина Эвенкийской ГЭС нанесет, в частности, проходным видам рыб, и настаиваем на включении в объект ОВОС следующего пункта:

Оценка экологического ущерба водной биоте, проходным и жилым видам рыб, рыбному хозяйству ниже и выше плотины Эвенкийской ГЭС.

4. В пункте 5 письма ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» заявлено: «На водохранилище будет создан собственный флот. Строительство судоходных шлюзов не предусматривается». По нашему мнению, предполагаемое в рамках проекта строительства Эвенкийской ГЭС создание на водохранилище собственного флота также требует проведения оценки его воздействия на окружающую среду как элемента инфраструктуры проектируемого гидроузла. Для проведения предварительной оценки считаем необходимым включение в ОВОС следующих сведений:

а. прогноз объема предполагаемых грузоперевозок на водохранилище Эвенкийской ГЭС;

б. расчет необходимого количества судов в составе флота на водохранилище;

в. изучение способа доставки судов на водохранилище при отсутствии судоходных шлюзов;

г. варианты размещения портов и ремонтно-эксплуатационных баз флота на водохранилище;

д. схема транспортного обеспечения северных районов Эвенкии в период заполнения и начального этапа существования водохранилища.

5. В письме ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» отсутствует четкий ответ на вопрос о влиянии предполагаемого водохранилища на полости подземных ядерных взрывов, попадающих в зону его воздействия. Считаем необходимым включить в техническое задание на выполнение работы «Оценка воздействия на окружающую среду Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска» следующие пункты:

- а. обоснование надежности существующих полостей подземных ядерных взрывов в зоне воздействия водохранилища;
- б. проведение расчетов по воздействию на полости подземных ядерных взрывов предполагаемого водохранилища в ходе его заполнения и эксплуатации;
- в. разработка системы мониторинга за состоянием полостей подземных ядерных взрывов (включая радиационный и химический контроль), предусматривающей своевременное получение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в зоне полостей ПЯВ со стороны общественности;
- г. выявление экологических рисков и анализ влияния на окружающую среду возможной разгерметизации полостей подземных ядерных взрывов;
- д. разработка перечня мероприятий по минимизации воздействия на окружающую среду возможной разгерметизации полостей подземных ядерных взрывов.

6. В пункте 5 письма ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. на вопрос о недостаточности информации о влиянии перепадов на состояние экосистем ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» указывает, что *«амплитуда колебаний уровня водохранилища будет более плавной, чем в современных условиях»*. По нашему мнению, снижение скорости изменения уровня воды после строительства гидроузла, как правило, приводит к ухудшению условий существования прибрежных экосистем. В этой связи мы считаем необходимым включить в техническое задание на проведение ОВОС следующие пункты:

- а. Влияние перепадов уровня водохранилища на состояние экосистем с учетом скорости изменения уровня водохранилища, сезонности изменения этого уровня, а также других факторов.
- б. Влияние перепадов уровня нижнего бьефа на изменение микроклимата, состояние экосистем, условия судоходства в устье Нижней Тунгуски и по Енисею.

7. В письме ВЛ-29-50-45 от 03.09.2008 г. в ответ на тезис об отсутствии в проекте расчетов экономических потерь от экологического ущерба (п.7), ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» дает ссылку на наличие утвержденных методик для определения всех видов ущерба. Убедительно просим предоставить официальные названия указанных методик и выходные данные нормативно-правовых актов, которыми эти методики были утверждены, а также включить данные сведения в следующую редакцию материалов по оценке воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС.

8. В документе «Предварительные материалы и проект технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эвенкийская ГЭС на р.Нижняя Тунгуска» ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» верно указывает на особенности водосборной площади обусловленные повышенным содержанием в воде р.Нижняя Тунгуска хлоридов, сульфатов, железа, меди, фенолов. Высокое содержание хлоридов и сульфатов характерно для периода зимней межени, когда сток реки определяется подземным питанием. Однако из документа не следует, что предметом ОВОС будет влияние водохранилища в сторону увеличения минерализации воды в

связи с малым водообменном (1 раз в 3,3 года при максимальном НПУ на створе 120 км). В этой связи считаем необходимым включение в состав объекта ОВОС следующего пункта:

Изменение минерального состава воды водохранилища и влияние этого изменения на экосистему.

9. В документе «Предварительные материалы и проект технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эвенкийская ГЭС на р.Нижняя Тунгуска» ОАО «Ленгидропроект ГидроОГК» не указывает, каким образом будет осуществляться энергоснабжение строительно-монтажных работ по Эвенкийской ГЭС. Мы выражаем свое беспокойство в отношении того, что для этой цели может потребоваться возведение дополнительной гидроэлектростанции (Нижекурейской ГЭС). Убедительно просим Вас прояснить данный аспект проекта, поскольку в настоящий момент мы усматриваем здесь потенциал для еще большего ухудшения экологической ситуации в регионе.

С уважением,

*Колпаков Алексей Юрьевич,
к.ф.н., председатель общественного объединения «Плотина.Нет!»*

*Колотов Александр Анатольевич,
к.ф.н., исполнительный директор общественного объединения «Плотина.Нет!»*

Жители Эвенкии против Эвенкийской ГЭС

21 октября 2008 г.

*Президенту РФ Дмитрию Медведеву
Губернатору Красноярского края Александру Хлопонину
Председателю Законодательного собрания Красноярского края Александру Уссу*

Мы, жители Эвенкийского муниципального района Красноярского края обращаемся к Вам с требованием приостановить разрушительные последствия для природы в связи со строительством крупнейшей в России ГЭС на реке Нижняя Тунгуска.

ОАО «ГидроОГК» (ОАО «РусГидро») планирует строительство Эвенкийской (Туруханской) ГЭС в Эвенкийском районе Красноярского края. Проектные проработки по сооружению на Нижней Тунгуске мощной гидроэлектростанции, в начале названной Туруханской, а позже переименованной в Эвенкийскую, начались еще в 80-х годах. В 1988-м было готово технико-экономическое обоснование, однако из-за отсутствия средств научно-исследовательские изыскания прекратили.

Масштабный проект был реанимирован в 2001 году, когда в среднесрочной перспективе стала просматриваться проблема нехватки энергетических мощностей для развития экономики страны. В июне 2006 года была проведена рекогносцировка возможных створов станции, тогда же администрация Красноярского края и Эвенкийского АО передали декларацию о намерениях строительства ГЭС.

В начале нынешнего года Федеральная гидрогенерирующая компания ГидроОГК (ОАО «ГидроОГК») инициировало научно-исследовательскую работу по оценке воздействия строительства ГЭС на окружающую среду. Если результат объявленного общественного обсуждения окажется положительным, в 2009 году будет начата разработка проекта Эвенкийской ГЭС. Затем его направят на государственную экспертизу.

В настоящее время в Эвенкийском муниципальном районе сотрудники ОАО «ГидроОГК» (ныне ОАО «РусГидро»), от имени федерального правительства, как они говорят, проводят обсуждение технического задания и материалов «Оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС на р.Нижняя Тунгуска».

При этом мнение населения по поводу строительства Эвенкийской ГЭС вряд ли будет учтено, т.к. научный руководитель изыскательной экспедиции ООО «Бюро экологического и социального консалтинга» Котова М.В. сказала, народ спрашивать никто не будет, строительство в любом случае начнется.

В представленных документах на обсуждение есть данные оценки воздействия на окружающую среду. Говоря о населении, они дают такую картину, что из 8 тыс. жителей района, попадающих под затопление, более четверти составляют представители коренных малочисленных народов Севера - эвенки, кеты и т.д. По данным переписи 2002 г. доля русских в районе превышала 60 %, однако имеет устойчивую тенденцию к сокращению вследствие отрицательного сальдо миграции. В целом за 20 лет число жителей населенных пунктов, расположенных на берегах р.Нижняя Тунгуска сократилась почти на 18%, в первую очередь вследствие переезда в другие регионы некоренного населения. В зону влияния проекта попадает 6 населенных пунктов Эвенкийского муниципального округа, в которых проживает 6700 человек, из них 5616 - в административном центре шт. Тура. При любых рассматриваемых в обосновании инвестиций вариантах уровней водохранилища территория поселка Тура в зоны влияния водохранилища попадает лишь частично. В

5 сельских населенных пунктах проживает 1082 человека, из них около половины - эвенки, представителей других малых народов Севера - 17 человек. Территория района по климатическим характеристикам относится к экстремально дискомфортной и абсолютно дискомфортной зонам проживания человека. По-видимому, такая картина дана, чтоб сделан был вывод: и затопить их не жалко. Но мы то ведь живем, работаем, растим детей, мы никогда не предполагали такого открытого геноцида.

В результате строительства Эвенкийской ГЭС под затопление попадают поселки в которых мы проживаем, охотничьи угодья, летнее-осенние пастбища как дикого, так и домашнего оленя, которые расположены в долине Нижней Тунгуски и устья впадающих в неё рек. Зимнее парение полыньи и увлажнение от водохранилища вызовет болезни оленей. Наличие водохранилища на местах весеннее - летнего выпаса приведет к гибели дикого оленя.

Последствия строительства столь крупного гидротехнического сооружения в условиях хрупкой экосистемы Севера непредсказуемы, но гарантировано приведут к необратимым изменениям природной среды на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления. Почему для создания гигантской ГЭС выбран удаленный район, где на тысячи километров нет реальных потребителей электроэнергии. Цена этой ГЭС -затопление огромной, важнейшей в природном отношении территории и уничтожение среды обитания эвенков.

По данным экспертов, в результате строительства ГЭС будет затоплено около 1 млн.га уникальных лиственничных лесов - один из крупнейших сохранившихся в России массивов малонарушенных лесов, что подтверждено отечественными и международными исследованиями, практически не тронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и планеты. В частности согласно исследованиям Российской академии наук, эти леса играют важнейшую роль в поддержании углеродного баланса, и соответственно, в сдерживании глобальных климатических изменений.

Плотина разрушит транспортную систему Эвенкии, основанную на весеннем и осеннем паводках караванов речных судов. Шлюз или судоподъемник проектом не предусмотрен. Навигация по Нижней Тунгуске осуществляется с 1946 года, и река судоходна на протяжении 1154 км. Навигация по ним составляет от 15 до 40 суток, в зависимости от паводка. За время навигации доставляется около 20-25 тысяч тонн различных грузов, в первую очередь, продовольствие и нефтепродукты. На сегодняшний день никаких вариантов замены судоходства для Эвенкии нет.

Генеральная схема размещения объектов энергетики рассматривает Эвенкийскую ГЭС лишь как резерв для энергосистемы Европейской части России. Транспортировка электроэнергии по ЛЭП протяженностью несколько тысяч километров создает огромные риски в надежности энергоснабжения.

Просим Вас от имени жителей Эвенкийского муниципального района Красноярского края принять решение о недопустимости строительства Эвенкийской ГЭС.

С уважением и надеждой,
жители Эвенкии:

Президенту РФ Дмитрию Медведеву - 2570 подписей (16% жителей Эвенкии)
Губернатору Красноярского края Александру Хлопонину - 2310 подписей (14,4% жителей Эвенкии)

Председателю Законодательного собрания Красноярского края Александру Уссу - 1899 подписей (12% жителей Эвенкии)

Экологи против Эвенкийской ГЭС

11 ноября 2008 г.

WWF, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера и коалиция экологических организаций, куда входит и красноярское общественное объединение "Плотина.Нет!", начинает сбор подписей против проекта строительства Эвенкийской ГЭС на реке Нижняя Тунгуска. Вы также можете поставить свою подпись под письмом, обращенным к председателю правительства РФ Владимиру Путину.

Коалиция экологических организаций и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока призывает россиян поставить свою подпись под письмом премьер-министру РФ В.В. Путину с просьбой об отказе от строительства Эвенкийской ГЭС и о публичном пересмотре Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики.

Сейчас уже полным ходом идет подготовка к реализации нового гигантского проекта - строительства Эвенкийской ГЭС (ЭГЭС) на реке Нижняя Тунгуска, в результате которого будут полностью утрачены ключевые территории традиционного природопользования эвенков, затоплена столица Эвенкии - поселок Тура, а также содержащая радиоактивный рассол камера подземного ядерного взрыва. Погибнет около 1 млн га лиственных лесов, чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и всей планеты.

Мы считаем, что тщательная оценка альтернативных вариантов социально-экономического развития Красноярского края, включая отказ от проекта ЭГЭС, как несоответствующего критериям социальной и экологической ответственности, позволит сэкономить ресурсы для реального решения проблем энергетической безопасности России.

В Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики включен целый ряд столь же проблемных проектов, как и ЭГЭС. Поэтому общественные организации призывают к публичному анализу и пересмотру схемы при участии независимых экспертов с учетом экономической, социальной и экологической целесообразности.

Итоги рабочей встречи неправительственных организаций по проблемам ГЭС Сибири и Дальнего Востока

25 января 2009 г.

23-25 января 2009 г. в Красноярске прошло совещание неправительственных организаций, в котором приняли участие представители различных российских регионов.

Темой обсуждения стали вопросы гидростроительства в Сибири и на Дальнем Востоке: целесообразность реализации заявленных проектов строительства новых гидрогенерирующих мощностей, экологизация деятельности существующих ГЭС и оптимизация их влияния на речные экосистемы.

Участники совещания:

- отметили необходимость пересмотра планов гидростроительства путем исключения объектов, наносящих непоправимый ущерб природе региона, социально и экономически необоснованных. К таким объектам единодушно отнесены Эвенкийская, Мотыгинская, Алтайская (Катунская) ГЭС;
- признали приоритетным сохранение на территории Сибири и Дальнего Востока рек с не зарегулированным стоком, в первую очередь основного русла Амура;
- пришли к выводу, что решение вопросов развития гидроэнергетики в Байкало-Ангара-Енисейском регионе требует анализа существующей ситуации и учета последствий реализации проектов в масштабе всего бассейна в целом. В частности, к таким объектам относится строящаяся Богучанская ГЭС;
- признали необходимым экологизацию деятельности существующих гидросооружений за счет оптимизации их работы в целях приближения гидрологического режима рек к исходному, естественному состоянию;
- выступили с инициативой пересмотра Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

Принято на заключительном заседании 25 января 2009 г.

Петр Осипов (АмурСОЭС, Благовещенск)

Ирина Покатилова (Ангара-185, Усть-Илимск)

Игорь Огородников (Байкальская Экологическая Волна, Иркутск)

Сергей Шапхаев (Бурятское региональное отделение по Байкалу, Улан-Удэ)

Алексей Книжников (Всемирный фонд дикой природы WWF России, Москва)

Михаил Крейндин (Гринпис России, Москва)

Алексей Колпаков (Плотина.Нет!, Красноярск)

Оксана Енгоян (Фонд «Алтай – XXI век», Барнаул)

Алексей Зименко (Центр охраны дикой природы, Москва)

О необходимости проведения этнологической экспертизы по Эвенкийской ГЭС

26 января 2009 г.

Директору Новосибирского НИИ гигиены А.Н. Полякову

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Учитывая обеспокоенность жителей Эвенкии по поводу возможного строительства Эвенкийской ГЭС с образованием водохранилища,

обобщая мнения общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Эвенкии «Арун» (Возрождение), «Нёрамни» (Впереди идущий), «Север» и других, выраженное в обращении к органам государственной власти, а также отдельных органов местного самоуправления и граждан – на собраниях или сходах жителей, специалистов в средствах массовой информации,

сознавая, что последствия строительства столь крупного гидротехнического сооружения в условиях хрупкой экосистемы Севера непредсказуемы и неминуемо приведут к необратимым изменениям окружающей природной среды на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренного населения, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления, а также окажут отрицательное воздействие на здоровье взрослого и детского населения, гигиенические условия труда и проживания,

и что, тем самым, могут быть нарушены конституционные права граждан на жизнь в условиях благоприятной окружающей среды, а также то, что в силу неблагоприятных изменений, окажутся непригодными природные условия обитания уникальных видов животного мира и водных биологических ресурсов, составляющих экономическую основу жизнедеятельности эвенков и других, ведущих вместе с ними традиционное хозяйствование и промыслы, народов,

предлагаем институту в своей исследовательской работе по моделированию изменений окружающей природной среды, комплексному изучению влияния этих изменений на здоровье населения, принять во внимание, изучить и дать научную оценку следующим факторам:

1. Река Нижняя Тунгуска протекает в широтном направлении, в зоне северной тайги и сплошного распространения вечной мерзлоты. В случае образования водохранилища, явно в худшую сторону, изменится видовой состав рыб: будут преобладать только сорные виды, а возможно, из-за крепких рассолов хлоридкальциевого состава, вышедших под воздействием положительной температуры воды водохранилища из-под пластов вечной мерзлоты, и вовсе окажется непригодным даже для этих видов рыб;

2. Эвенкия, по сути, является «северной пустыней», жизнь здесь проходит, в основном, по берегам рек, где есть чистая проточная вода, в случае создания искусственного моря, встанет вопрос: где брать чистую воду, необходимую для жизни?! Ведь под долиной реки Нижняя Тунгуска и её притоков везде солевые рассолы;

3. Ландшафтные особенности бассейна Нижней Тунгуски таковы, что наиболее продуктивные, наиболее богатые видами растений и животных – это пойменные комплексы, сосредоточенные в преусловных участках речных долин. Территория обитания оленей и лосей, других животных, а также пути их местной миграции, окажутся затопленными и непреодолимыми для переправы. А зимнее парение

попыньи и перемена влажности под воздействием водохранилища вызовет болезни животных;

4. Окажутся затопленными охотничьи угодья, летне-осенние пастбища как дикого, так и домашнего северного оленя, которые расположены в долинах Нижней Тунгуски и впадающих в неё рек. Учитывая то, что мясо местного дикого северного оленя, лося, а также рыба, боровая дичь являются основной и неотъемлемой частью рациона питания коренного населения, в случае реализации проекта строительства ГЭС, дикий олень уйдёт на недостижимые территории, а поголовье домашних оленей будет существенно подорвано, что лишит средств к существованию, проживающих здесь эвенков, представителей других народов, нарушит их вековые традиции труда и быта, механизмы трансляции культурных навыков от старшего поколения к молодому (обучение охоте, рыболовству, оленеводству и пр.), разрушит социально-экономические и природные условия, основу сохранения и развития традиционного образа жизни, что, в скором конечном итоге, уничтожит и саму возможность к возрождению малочисленного народа;

5. Есть большая вероятность широкого распространения высоко опасных вирусных заболеваний. В начале прошлого века в Эвенкии была эпидемия черной оспы, был сильный мор людей. Захоронения находятся, недалеко от поселений – по берегам реки и её притоков (их места расположения неизвестны), в случае создания искусственного моря они будут размыты и так же окажутся под водой. Кроме того, в районах рек Нижняя Тунгуска и Кочечум имеются эндемичные очаги сибирской язвы;

6. В воде реки Кочечум присутствуют металлы, уровень которых превышает норму в 3-4 раза, требует проверки мнение о присутствии в ней повышенной радиации;

7. Вызывает опасения и тот факт, что в 45 километрах по течению реки ниже посёлка Тура, в будущей зоне затопления, находится место подземного ядерного взрыва, произведённого в 80-е годы в рамках программы глубинных геофизических исследований. Ввиду отсутствия мониторинга за состоянием шахты, геологических процессов в месте её дислокации, существует вероятность распространения радиоактивного заражения;

8. Несёт угрозу здоровью населения так же и то, что нарушится полноценное обеспечение поселений жизненно важными продуктами питания, нефтепродуктами и ГСМ, товарами, материалами. Плотина разрушит транспортную систему Эвенкии, основанную на доставке основного объёма грузов на речных судах в периоды весеннего и осеннего паводков реки. За время навигации доставляется около 20-25 тысяч тонн различных грузов, в первую очередь, продовольствие и нефтепродукты. Шлюз или судоподъемник проектом не предусмотрен. Навигация по Нижней Тунгуске осуществляется с 1946 года, и река судоходна на протяжении 1154 км. Навигация по ним составляет от 15 до 40 суток, в зависимости от объёма и длительности паводка. На сегодняшний день никаких альтернативных речному судоходству и экономически целесообразных вариантов их доставки в поселения, расположенные по реке и в северной части территории Эвенкии, нет;

9. В результате строительства ГЭС будет затоплено около 1 млн.га уникальных лиственничных лесов – один из крупнейших сохранившихся в России массивов малонарушенных лесов, что подтверждено отечественными и международными исследованиями, практически не тронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и экосистемы планеты в целом.

Таким образом, имеются серьёзные опасения, что создание ГЭС на реке Нижняя Тунгуска и решение энергетической проблемы может привести к необратимым экологическим и социальным негативным последствиям, как прогнозируемым, так и

не прогнозируемым в период проектирования, строительства и при функционировании станции.

Считаем, что в рамках подготовки технико-экономического обоснования и исследований института должна быть проведена этнологическая экспертиза – научное исследование влияния возможных изменений исконной среды обитания малочисленного народа и социально-культурной ситуации на развитие этноса, право народа на участие в которой закреплено в статье 8 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации".

*Первый заместитель Главы Администрации Эвенкии
Е.М. Чичерин*

Остановите проект Эвенкийской ГЭС: открытое письмо В.В.Путину

10 февраля 2009 г.

Председателю правительства РФ В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

На совещании в Железногорске 20.10.2008 года с Вашим участием был избран курс на превращение Красноярского края в один из центров развития инновационных энергетических технологий. Одновременно сотни миллионов рублей тратятся на проектирование строительства Эвенкийской ГЭС (ЭГЭС) на р.Нижняя Тунгуска в этом же регионе.

По мнению широкой коалиции неправительственных экологических организаций, позицию которых уполномочены выражать Всемирный фонд дикой природы, Гринпис России, Международный социально-экологический союз, Союз охраны птиц России, Центр охраны дикой природы, а также Ассоциации Коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, проект строительства ЭГЭС не имеет ничего общего с инновационными энергетическими технологиями. С учетом же исключительно высокого социально-экологического ущерба, который он нанесет, и необходимых для его реализации финансовых средств, он в принципе не может быть эффективным. Важно учесть, что в конце 80-х гг. по результатам серьезных экологической и экономической экспертиз этот проект был отклонен Правительством СССР как экономически и социально несостоятельный.

Считаем своим долгом обратить Ваше внимание на то, что в результате строительства Эвенкийской ГЭС:

- могут быть полностью уничтожены ключевые территории традиционного природопользования эвенков - коренного малочисленного народа Российской Федерации, включая столицу Эвенкии поселок Тура, что фактически будет означать уничтожение эвенков как народа;
- под затопление также попадает содержащая радиоактивный рассол камера как минимум одного из трех подземных ядерных взрывов, произведенных в пойме Нижней Тунгуски в 70-х гг. прошлого века;
- будет затоплено около 1 млн.га лиственничных лесов, практически не затронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и всей планеты.

По нашему мнению, строительство ЭГЭС будет являться нарушением ряда международных правовых норм и российских законов, в частности: Конвенции о биологическом разнообразии, Федерального закона "Об охране окружающей среды", Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации".

Считаем, что тщательная стратегическая оценка альтернативных вариантов социально-экономического развития Красноярского края, включая отказ от проекта ЭГЭС, как несоответствующего критериям социальной и экологической ответственности, позволит сэкономить ресурсы для реального решения проблем энергетической безопасности не только края, но и всей России, что особенно важно в условиях глобального финансового кризиса.

Факт, что такие проблемные проекты, как ЭГЭС, оказались включенными в Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 года, свидетельствует о том, что сама Генсхема должна быть публично проанализирована и пересмотрена с учетом общепризнанных критериев экономической, социальной и экологической целесообразности при участии независимых экспертов, в том числе рекомендованных общественными организациями.

Убедительно просим Вас принять решения об отказе от строительства Эвенкийской ГЭС и о публичном пересмотре Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

[Открытое письмо подписало свыше 8 тысяч человек]

Постановление III съезда (Суглана) эвенков России

14 марта 2009 г.

...В целях дальнейшего развития движения за сохранение этнической целостности и возрождения эвенков, эффективного управления региональными организациями эвенков, усиления взаимодействия с государственными и муниципальными органами и хозяйствующими субъектами, съезд (Суглан) **постановляет:**

1. Образовать постоянно действующий Совет эвенкийского народа в качестве исполнительного органа по реализации решений съездов (Сугланов) эвенкийского народа.

Считать основными направлениями работы Совета:

– осуществление контроля за соблюдением природоохранного законодательства и защиты прав коренных малочисленных народов в местах промышленного освоения природных ресурсов Севера, в связи с этим **обратиться в Правительство Российской Федерации об исключении строительства Эвенкийской (Туруханской) ГЭС и каскада гидроэлектростанций на р. Тимптон из Генеральной схемы размещения объектов гидроэлектроэнергетики до 2020 г.;**

Опасный проект Эвенкийской ГЭС не имеет права на существование

Резолюция конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы»

22 марта 2009 г.

Мы, представители экологических неправительственных организаций — участники конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы» (пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.), обсудив основные проблемы и риски, связанные с проектом сооружения Эвенкийской (Туруханской) ГЭС на Нижней Тунгуске считаем недопустимым какое-либо планирование подобных хозяйственных проектов, осуществление которых чрезмерно опасно для общества и природы, а последствия не поддаются точному научному прогнозированию.

Проектирование Эвенкийской ГЭС свидетельствует о возвращении к временам «проектов века» — периоду господства командно-административной системы, с присущей ей порочной практикой «протаскивания» социально и экологически опасных и экономически несостоятельных проектов.

Учитывая неизбежные необратимые изменения природной среды и социальной обстановки на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления (см. приложение), мы безоговорочно поддерживаем позицию Коалиции НПО по Эвенкийской ГЭС и обращаемся со следующими требованиями:

- к Совету Безопасности и Правительству России, а также Министерству энергетики, Счетной палате и другим ведомствам — исключить Эвенкийскую ГЭС из «Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года»;
- к компании «РусГидро» — отказаться от планов строительства Эвенкийской ГЭС и исключить ее из числа инвестиционных проектов;
- к российским и зарубежным проектным и строительным организациям — отказаться от работ по проектированию и строительству Эвенкийской ГЭС;
- к международным финансовым институтам, российским и иностранным кредитным организациям — не инвестировать и не кредитовать строительство Эвенкийской ГЭС, а также воздержаться от инвестирования иных объектов гидроэнергетики до пересмотра гидропотенциала рек России с учетом современных социальных и экологических требований.

Кампания протеста против опасного проекта Эвенкийской ГЭС будет продолжена консолидированными усилиями российской общественности.

Принято на пленарном заседании конференции 22 марта 2009 г.

Эвенкийские организации против строительства гигантской ГЭС

25 марта 2009 г.

В Правительство Российской Федерации

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.02.2008 №215-р Эвенкийская ГЭС включена в Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

Федеральная гидрогенерирующая компания ОАО «РусГидро» в настоящее время готовит оценку воздействия на окружающую среду и планирует строительство Эвенкийской (Туруханской) ГЭС в Эвенкийском районе Красноярского края на реке Нижняя Тунгуска – самой крупной ГЭС в России и одной из крупнейших в мире.

В соответствии с прогнозом под затоплением попадут шесть эвенкийских населенных пунктов – административный центр Эвенкии пгт. Тура, п. Юкта, п. Кислокан, п. Нидым, п. Учами, п. Тутончаны, в которых проживают 6700 человек, в том числе около двух тысяч эвенков, 1 млн. га уникальных лиственничных лесов, исконные промысловые угодья нижнетунгусских эвенков-охотников, оленье пастбища, священные обрядовые места, родовые захоронения. Именно в поймах реки Нижняя Тунгуска и ее притоков сосредоточены весь животный мир, плодородные земли, ягодные и грибные места, дающие жизнь эвенку.

Вытеснение людей из единственно приемлемой для жизни экологической ниши означает вторжение и разрушение жизненного уклада, экономической базы, по сути – уничтожение эвенков, проживающих и ведущих здесь традиционные виды хозяйственной деятельности.

Это страшная угроза, нависшая над эвенками Эвенкийского района Красноярского края тем более не объяснима, если принять во внимание, что генеральная схема размещения объектов энергетики рассматривает Эвенкийскую ГЭС лишь как резерв для энергосистемы Европейской части России для будущего обеспечения промышленных районов Урала, Тюмени и наносящая только вред и непоправимый урон малочисленному народу.

В виду того, что реализация проекта по строительству Эвенкийской ГЭС в местах исконной среды обитания нашего этноса приведет к фактическому уничтожению жизненных условий существования эвенков, просим Правительство Российской Федерации исключить Эвенкийскую (Туруханскую) ГЭС из Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

*Эвенкийское общественное движение поддержки и содействия развитию
коренных малочисленных народов Севера "Нёрамни" (Впереди идущий)
Эвенкийская ассоциация коренных малочисленных народов Севера "Арун"
(Возрождение)*

Эвенкийская ГЭС: Якутия поддержала протест Эвенкии

3 апреля 2009 г.

Жители Эвенкии!

К вам обращаются члены гражданской коалиции «Наш дом Якутия», в которую вошли общественные экологические организации и организации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), с безоговорочной поддержкой требования красноярских эвенков об отказе строительства Эвенкийской ГЭС в своем регионе.

Коренные народы Якутии уже имеют опыт потери своих земель и жизненного уклада во благо развития гидроэнергетики. РусГидро вводит в заблуждение жителей Эвенкии, утверждая, что возведение Вилюйской ГЭС в 60-х годах XX-го столетия для нужд алмазодобывающей промышленности в Якутии не нанесло существенного ущерба природной среде и здоровью населения, живущего вдоль реки Вилюй – главного притока реки Лена – одной из крупнейших рек на планете, основной водной артерии Якутии.

Исследованиями ученых Республики Саха (Якутия) установлено, что:

- затопление территории площадью в 1960 км² и неубранная древесина из ложа водохранилища привели к тому, что на протяжении десятилетий река Вилюй несла воды, отравленные продуктами разложения леса, что в отдельные годы приводило к содержанию фенола до 30 ПДК (предельно-допустимых концентраций) в водах Вилюя;

- изменение гидрологического и ледового режимов реки и условий эксплуатации гидроэлектростанции привели к тому, что зимние попуски воды из турбин привели к образованию многокилометровых наледей, нарушивших сообщение между населенными пунктами по зимним дорогам, которые проложены по руслу замерзшей реки в зимнее время, длящейся более 7 месяцев в году;

- накопление и задержка воды летом в огромном водохранилище и обезвоживание поймы реки привело к тому, что резко снизилось плодородие сельскохозяйственных угодий улусов, расположенных ниже по течению реки, урожайность сенокосных угодий снизилась в два – три раза, что привело к упадку сельского хозяйства, которым занимается коренное население региона;

- после возведения Вилюйской ГЭС некогда полноводная река стала мелководной, сообщение между поселками и доставка грузов для их жизнеобеспечения в ограниченный период летнего времени осуществляется маломерными судами, хотя до появления ГЭС Вилюй был судоходным почти на всем своем протяжении;

- под водой остались захороненными месторождения полезных ископаемых угля, которые могли бы стать альтернативой строительства ГЭС, уникального минерала – ахтарандита и других полезных ископаемых;

- резко снизилось рыбохозяйственное значение Вилюя, исчезли ценные породы рыб, как осетр, омуль, чир и нельма, которыми на протяжении веков питались местные жители;

- вынужденное переселение тысяч жителей, в том числе и 639 эвенков из зоны затопления привело к тому, что произошло затухание их традиционного образа жизни, так как люди лишились своих земель, охоты и рыбалки;

- представители коренных малочисленных народов так и не приобрели ни соответствующих специальностей, ни рабочих мест как в алмазной промышленности, так и в гидроэнергетике за почти полувековую историю их развития в Якутии.

Подсчитанный специалистами Института экономики СО РАН ущерб только от затопления лесов составлял -12 млн.рублей, потеря охотничьих угодий оценивалась в

12 млн.рублей, потеря оленеводству - в 555 млн. рублей, а потеря от затопления сельхозугодий равна 75 млн.рублей. Общая сумма от затопления территории составила порядка 790 млн. рублей, без подсчета моральных и социальных потерь коренных жителей Виллюя, ущерб на нижнем бьефе – более миллиарда, что общий экономический ущерб от экологических последствий промышленного освоения бассейна р. Виллюй только по учтенным факторам составило 1 млрд 850 руб по ценам 1990 года.

На протяжении многих лет население бассейна Виллюя требует компенсаций, снижения тарифов на поставку электроэнергии за причиненный ущерб жителям от Виллюйской ГЭС. На официальном уровне идет умалчивание трагедии жителей национального поселения Туой –Хая, которые потеряли свою родину, не получив соответствующих ущерба компенсаций и даже признания их беды!

В настоящее время ГидроОГК планирует строительство в Якутии каскада ГЭС, в том числе двух ГЭС на реке Тимптон, которые затопят олени пастбища четырех эвенкийских родовых общин Южной Якутии. С нарушением законодательства прошли Госэкспертизу РФ материалы ОВОС на стадии обоснования инвестиций каскада ГЭС на р.Тимптон. Слушания не были одобрены общественностью и отправлены на доработку, что было зафиксировано в Протоколе Общественных слушаний в г. Якутске от 6 ноября 2007 г. Однако ГидроОГК внес на экспертизу материалы ОВОС на стадии обоснования инвестиций каскада ГЭС на р. Тимптон без одобрения на общественных обсуждениях и уже получил положительное решение. В настоящий момент проектирования на стадии технико-экономического обоснования (ТЭО) идет работа по изменению границ особо охраняемых природных территорий: уникальных Тимптонских подземных источников воды и заказника Хатыми для того, чтобы избежать процедуру прохождения государственной экологической экспертизы.

Неужели история повторяется? И снова гидроэлектростанции: и Эвенкийская, и Канкунская, и Нижнее-Тимптонская, нарушая российское и международное законодательство, пренебрегая жизненно важными интересами малочисленных народов, приведут к малым и большим социально-экологическим катастрофам?!!

Необходимо объединяться для защиты своих прав на благоприятную окружающую среду и сохранение традиционного уклада жизни. Устойчивое развитие российских регионов недопустимо с путем уничтожения возможности вести традиционное природопользование для малочисленных народов.

Коалиция «Наш дом Якутия», г. Якутск

О проблемах в реализации конституционных прав и свобод граждан на территории Красноярского края в 2008 году

Доклад Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае

23 апреля 2009 г.

...6.2. Угроза нарушений прав коренных малочисленных народов в связи с возможным строительством Эвенкийской ГЭС

Отсутствие системности и согласованности в действующих нормативных актах в части неурегулированности порядка образования территорий традиционного природопользования КМН привело к вопиющей ситуации с обеспечением конституционных прав коренных малочисленных народов (ст. 69 Конституции РФ) в Эвенкии, где возобновлено обсуждение проекта строительства Эвенкийской ГЭС, которое может обернуться непоправимыми последствиями не только для традиционного уклада жизни коренных народов Севера Красноярского края. Как следует из представленной Уполномоченному информации о ходе общественных слушаний в шести эвенкийских посёлках инициаторы строительства акцентируют внимание исключительно на технических возможностях возведения ГЭС и экономической выгоде от её строительства и эксплуатации.

Ответы на вопросы жителей ЭМР и предварительные материалы к проекту технического задания на проведение ОВОС, подготовленные ОАО "Ленгидропроект" по итогам публичных слушаний населения Эвенкийского муниципального округа о проекте технического задания на ОВОС, свидетельствуют о том, что строительство Эвенкийской ГЭС и неизбежно обусловленное им насильственное переселение коренного населения - дело практически решённое для инициаторов строительства. В то же время ни одного внятного ответа на свои вопросы о границах зоны затопления, о долгосрочном влиянии огромного водохранилища на климат, флору, фауну, здоровье людей населением не получено. Следует напомнить, что жители Красноярска хорошо знают, к каким печальным необратимым последствиям привели проектировочные ошибки, допущенные при строительстве Красноярской ГЭС. Помнят и то, кто эту ГЭС проектировал.

Напряжение в среде коренного населения Эвенкии по поводу строительства ГЭС нарастает. Инициаторы строительства слабо представляют этнокультурные последствия от реализации своего проекта для эвенкийского народа. Некоторые технические аспекты (например, неизбежное удорожание всей массы товаров и грузов, поставляемых в Эвенкию водным путем, что неизбежно скажется на благосостоянии всех жителей Эвенкии) вообще не учтены. Все это обязывает Уполномоченного сделать вывод о необходимости опротестовать итоги общественных слушаний и признать их неправомерными. Если ставить вопрос шире, надо спросить, а насколько нужна краю эта ГЭС, основные бонусы от строительства которой будут получать другие территории и бюджеты.

Обращение VI Съезда коренных малочисленных народов Севера

Обращение к Правительству Российской Федерации делегатов VI Съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по вопросу строительства Эвенкийской ГЭС

24 апреля 2009 г.

Делегаты VI Съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации заслушали выступления делегатов Съезда от коренных малочисленных народов Красноярского края, а также обращение в Правительство Российской Федерации делегатов III съезда эвенков России (11-15 марта, Якутск), обращение от 20 февраля 2009 Эвенкийского общественного движения поддержки и содействия развитию коренных малочисленных народов Севера "Нёрамни" (Впереди идущий) и Эвенкийской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера "Арун" (Возрождение) о необходимости запрета строительства Эвенкийской ГЭС.

Среди основных угроз, которые несет строительство плотины ЭГЭС, были перечислены следующие:

- вероятность уничтожения исконных территорий традиционного природопользования семи тысяч эвенков – илэ – коренного малочисленного народа Российской Федерации, а также затопления нескольких поселений, включая поселок Тура, памятников культуры и священных мест, что фактически будет означать уничтожение северо-западных эвенков как народа;
- затопления около 1 млн. га лиственных лесов, практически не затронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения исконной среды обитания и традиционного природопользования: оленеводства, охоты, рыболовства;
- заражения огромных запасов питьевой воды региона, так как под затопление может попасть содержащая радиоактивный рассол камера, как минимум одного из трех подземных ядерных взрывов, произведенных в пойме Нижней Тунгуски в 70-х гг. прошлого века;
- и, как следствие, возможны губительные изменения климата для огромного региона.

К сожалению, до сегодняшнего дня нет достоверной информации для населения Эвенкии о возможных последствиях такого масштабного проекта, как строительство гидроэлектростанции.

«Вытеснение людей из единственно приемлемой для жизни экологической ниши означает вторжение и разрушение жизненного уклада, экономической базы, по сути – уничтожение эвенков, проживающих и ведущих здесь традиционные виды хозяйственной деятельности», - говорится в обращении представителей эвенков.

Съезд считает необходимым проведение комплексных исследований всех экологических, социальных и экономических последствий строительства ЭГЭС, проведение специализированной этнологической экспертизы – оценки воздействия проекта ЭГЭС на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных

малочисленных народов, проживающих в зоне воздействия проекта. Съезд также считает необходимым публичное обсуждение результатов оценки воздействия проекта строительства ЭГЭС и в случае подтверждения перечисленных выше негативных последствий принятие решения о запрещении строительства Эвенкийской ГЭС и ее исключения из Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

*По поручению делегатов VI Съезда коренных малочисленных народов Севера,
Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации
Президент Ассоциации С.Н. Харючи*

Решение Первого молодежного Форума «Таймыр – территория успеха» по вопросу строительства Эвенкийской ГЭС

27 апреля 2009 г.

Мы, нижеподписавшиеся молодые лидеры Таймыра, делегаты Первого молодежного Форума «Таймыр - территория успеха», поддерживаем позицию делегатов 1 Съезда инициативной молодежи Эвенкии по вопросу строительства Эвенкийской ГЭС. Принятие решения о строительстве столь масштабного по негативному воздействию на окружающую среду, этносы, исконно проживающие на территории Эвенкии, невозможно.

XXI век бросает вызов всему человечеству, и от того, что станет двигательной силой развития народов Земли - общечеловеческие ценности, научно обоснованные, взвешенные решения или «слепое» постоянное стремление к обогащению любыми способами, не учитывающее самую высшую ценность - жизнь, жизнь отдельного человека и жизнь целого этноса, будет зависеть будущее наших детей.

Просим не допустить строительство Эвенкийской ГЭС!

(Подписи всех делегатов Форума)

Итоговая резолюция VIII Конгресса этнографов и антропологов России

4 июня 2009 г.

VIII Конгресс этнографов и антропологов России проходил с 2 по 5 июня 2009 г. в г. Оренбурге. Главная тема Конгресса – «Границы и культуры». В его работе приняли участие 400 ученых из 65 городов и 52 регионов России, а также из 14 стран ближнего и дальнего зарубежья. В рамках 11 тематических симпозиумов были организованы и проведены более сорока секций и круглых столов. Прошло более ста научных заседаний, на которых были представлены основные направления науки о человеке.

Участники конгресса этнографов и антропологов России разделяют обеспокоенность, высказанную на III Съезде эвенков России и VI Съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в связи с планами строительства Эвенкийской ГЭС и очевидным влиянием его на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера -эвенков Красноярского края. Участники конгресса единогласно заявляют о необходимости проведения независимой этнологической экспертизы проекта.

О несогласовании проекта схемы территориального планирования с Эвенкийской ГЭС

18 июня 2009 г.

*Министру строительства и архитектуры
Красноярского края
Н.С.Глушкову*

Уважаемый Николай Сергеевич!

Районным Советом депутатов Эвенкийского муниципального района принято решение о несогласовании проекта схемы территориального планирования Красноярского края (далее проект).

Считаем необходимым исключить из проекта Эвенкийскую ГЭС и контррегулятор Эвенкийской ГЭС, а также Подкаменнотунгусскую ГЭС и контррегулятор Усть-Подкаменнотунгусская ГЭС.

Основными возникающими последствиями при возможном строительстве ГЭС станут:

1. Уменьшение площади лесов (до 1,2 млн. га), вследствие рубок леса и его затопления вследствие разлива водохранилища, разработки карьеров для выемки грунта необходимого при строительстве ГЭС.

2. Уменьшение площади лесов, вследствие рубок леса под новые поселки. Изменение традиционного уклада жизни коренного населения.

3. Потеря части рабочих мест в традиционной сфере занятости. Увеличение социального неравенства за счет появления высокооплачиваемого контингента строителей и энергетиков из других регионов.

4. Маргинализация части местного населения вследствие потери среды обитания (оленьи пастбища, охотничьи и сельхозугодья), потери рекреационной привлекательности традиционных мест отдыха. Заболачивание самой Нижней Тунгуски и ее притоков - источников водоснабжения населенных пунктов; нарушение культовых священных мест, рост браконьерства за счет увеличения доступности охотничьих угодий.

5. Наблюдение за правилами хранения и утилизации производственных и бытовых отходов при строительстве и эксплуатации проектируемого объекта.

6. Вскрытие шахт подземных ядерных взрывов, незарегистрированных захоронений черной оспы (риски вспышек инфекционных заболеваний).

7. Уменьшение площади лесов перерабатывающих углекислый газ в кислород, увеличение площади зеркала реки (Нижняя Тунгуска) на протяжении 1200-1300 км и ее притоков и увеличение зеркала реки (Подкаменная Тунгуска) на протяжении 400-500 км. Сдвиг периода весна-осень на 1 месяц. Сильные туманы, ветра. Общее потепление климата на планете.

8. Замена в Нижней и Подкаменной Тунгуске речной экосистемы на озерную, исчезновение зимовальных ям ценных пород рыб (стерлядь, таймень, ленок, сиг, хариус и др.) увеличение количества сорной рыбы (сорога, окунь, щука и др.).

9. Негативное воздействие на биосферный заповедник «Центрально-Сибирский», затопление памятника природы «Столбы».

Проектные решения Схемы не учитывают «Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера». С этой целью необходимо предусмотреть раздел «Мониторинг социально-экологического положения коренных

малочисленных народов в местах планируемого промышленного освоения района», в котором должны быть учтены все социальные последствия при реализации планируемых мероприятий.

Считаем необходимым в раздел «Территориальное планирование в целях охраны окружающей среды» включить мероприятия по анализу экологических последствий при реализации мероприятий в сфере промышленного строительства и переработки полезных ископаемых, трубопроводного транспорта, энергетических систем, учитывая, что вся территория Эвенкии отнесена к территории традиционного природопользования.

Считаем целесообразным сохранить территорию Эвенкийского района, как особую территорию края, обеспечивающую благоприятные условия для проживания и сохранения традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Учитывая особый статус Эвенкийского района, закрепленный в Уставе Красноярского края, считаем необходимым разработать отдельный проект Схемы территориального планирования Эвенкийского муниципального района, а не рассматривать Эвенкию в общей схеме территориального планирования Красноярского края.

Для принятия проектных решений по территориальному планированию должна являться, в том числе и программа социально-экономического развития Эвенкийского муниципального района на 2007-2017 годы, утвержденная Решением Районного Совета депутатов Эвенкийского муниципального района от 14 октября 2007 года № 2-295-1.

Глава Эвенкийского муниципального района П.И. Суворов

Обращение молодежи Эвенкии

22 июля 2009 г.

*В общественную приемную
Председателя Всероссийской
политической партии
«Единая Россия»
В.В. ПУТИНУ*

Уважаемый Владимир Владимирович,

к Вам обращается местное молодежное общественное движение «За будущее Эвенкии!» Эвенкийского муниципального района Красноярского края с просьбой, не допустить реализацию проекта строительства Эвенкийской ГЭС.

Этот проект является очень болезненным для нашего населения. Последствия же для природы, не только нашего региона, но возможно и всей планеты – не предсказуемы.

В марте 2009 года временной комиссией Районного Совета депутатов Эвенкийского муниципального района были подведены итоги анкетирования жителей Эвенкии, об их отношении к проекту предполагаемого строительства Эвенкийской ГЭС. Анкетирование показало, что 85,4 процентов населения относится отрицательно к этому проекту, а в поселках, подпадающих в зону вероятного затопления, этот показатель был еще выше и составлял: в п. Тура – 87,3 %, в п. Нидым – 88,0 %, в п. Учами – 98,9 %, в п. Тутончаны – 98,9 %, в п. Юкта – 100%, в п. Кислокан – 100 %.

Компания, ответственная за разработку проекта строительства Эвенкийской ГЭС – ОАО «РусГидро» – называет это анкетирование нелегитимным, так как оно было проведено без получения предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийской ГЭС. Сама же компания ОАО «РусГидро» не устает описывать все несметные блага от этого строительства, не дожидаясь материалов по ОВОС, а населению и общественности запрещает (объявляет нелегитимной) любую критику проекта строительства Эвенкийской ГЭС. Но, Владимир Владимирович, разве можно запретить народу любить свою землю, красоту своей природы и запретить сопротивляться попыткам ее погубить? Разве для того, что бы любить свою малую Родину, народу надо ждать результаты научных исследований о том, хороша твоя земля, или у соседей она все-таки лучше? Мы думаем что нет. К тому же, гигантской плотиной еще в советское время хотели перекрыть Нижнюю Тунгуску. Но даже тогда, при административно-командной системе, где, казалось бы, решения верхов реализуются и не обсуждаются, этот проект не был осуществлен, благодаря позиции советского научного сообщества и местного населения.

Особую опасность этот проект строительства Эвенкийской ГЭС будет представлять для коренного малочисленного народа Севера – эвенков, так как он разрушит традиционный уклад этого этноса. Понимая это, в марте 2009 года, на III Съезде эвенков России было принято решение обратиться на имя Правительства Российской Федерации с просьбой исключить Эвенкийскую ГЭС из «генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года». И это же решение было поддержано на VI Съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проходившем в апреле 2009 года в Москве.

В п. Тура, в апреле 2009 года состоялся I Съезд инициативной молодежи Эвенкии, куда делегатами попали наиболее активные старшеклассники и представители работающей молодежи. Молодое поколение эвенкийцев тоже не осталось в стороне от проблемы предполагаемого строительства Эвенкийской ГЭС. Было принято решение обратиться в федеральные, региональные и местные органы законодательной и исполнительной власти с просьбой исключить Эвенкийскую ГЭС из «генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года».

Уважаемый Владимир Владимирович, Россия является уникальной страной не только по своим размерам, запасам полезных ископаемых и громадному потенциалу народов ее населяющих. Но и тем, что она блестяще в себе сочетает промышленную мощь с величием природы и отдельными уголками земли, практически не тронутыми человеческой деятельностью. Эвенкия как раз и является таким уголком и нам надо сохранить ее нетронутой, во имя будущих поколений.

Владимир Владимирович, от Вас, как Председателя партии «Единая Россия», победившей на последних выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, зависит очень многое. Поэтому просим Вас вмешаться в ситуацию вокруг проекта Эвенкийской ГЭС, просим не допустить нарушения конституционного права нашего населения на благоприятную окружающую среду и исключить Эвенкийскую ГЭС из «генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года».

С уважением,

*В.В. Репин,
председатель молодежного общественного
движения «За будущее Эвенкии!»*

Заключительный раздел отчета Новосибирского НИИ гигиены Роспотребнадзора по санэпидблагополучию населения в связи с проектируемой Эвенкийской ГЭС на р.Нижняя Тунгуска

1. Планируемая Эвенкийская ГЭС и водохранилище на р.Нижняя Тунгуска связаны с затоплением 979.1 тыс.га земель постоянного и долгосрочного использования для поселений, сельского хозяйства и оленьих пастбищ. Поскольку эта территория является районом проживания коренных народов севера преимущественно Эвенков, такая техногенная деятельность регулируется международным и российским законодательством. Соблюдение требований международных деклараций, пактов и конвенций, а также положений Конституции Российской Федерации, кодексов и законов РФ о развитии самобытных этнических культур Севера при проектировании Эвенкийской ГЭС должно выражаться соблюдением права коренных народов на собственный выбор приоритетов развития и реализации планов сохранения окружающей среды и земель, которые они заселяют. В аспекте обеспечения санэпидблагополучия коренных народов Севера РФ, техногенная деятельность в масштабе, превышающем планы социально-экономического развития занимаемого ими района, не должна детерминировать состояние хронического популяционного стресса с негативными последствиями для санитарных условий жизни и здоровья населения.

Эта проблема для Эвенкийского муниципального района и особенно для Илимпейской группы поселений в акватории Н.Тунгуски чрезвычайно актуальна в связи с проектируемой Эвенкийской ГЭС и требует специального изучения. По имеющимся признакам - росту заболеваемости населения сердечно-сосудистой, желудочно-кишечной патологией, заболеваний дыхательного и опорно-двигательного аппарата, элементы хронического стресса в Илимпейской популяции имеют место. Об этом же свидетельствуют результаты нашего обсуждения проблемы строительства Эвенкийской ГЭС с представителями общественных объединений коренных малочисленных народов Севера на базе Администрации ЭМР, которые высказались против проекта Эвенкийской ГЭС и подтвердили отрицательное мнение коренного народа Эвенкии к проекту специально представленной нам подборкой официальных материалов и публикаций по данной проблеме.

2. Река Нижняя Тунгуска по природному составу воды и уровню антропогенного загрязнения не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к источникам централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения населения. Органолептические, общесанитарные и санитарно-токсикологические показатели качества воды связаны преимущественно с природными факторами, а микробиологический показатель обусловлен загрязнением р.Н.Тунгуска твердыми и жидкими хозяйственно-бытовыми отходами.

Органолептические показатели - привкус и цветность воды превышают гигиенические нормативы в зимний сезон за счет преобладания подземного питания р.Н.Тунгуска и поступления в нее минеральных солей, а также летом и осенью за счет смыва в русло реки растворимых гуминовых соединений. Аналогичная динамика указанных показателей характерна и для притоков р.Н.Тунгуска.

Общесанитарные показатели - жесткость, общая минерализация и концентрация в воде хлоридов также имеют сезонную динамику. В зимние сезоны увеличивается минерализация, жесткость воды и концентрация в ней хлоридов. Это связано с преобладанием подземного питания реки рассолами, имеющими сплошное распространение в условиях вечной мерзлоты.

Санитарно-токсикологический признак вредности воды может проявиться только в случае организации централизованного питьевого водоснабжения в поселениях с источником р. Н. Тунгуска или ее притоками при условии отсутствия в методах водоподготовки деминерализации. В настоящее время для децентрализованного питьевого водоснабжения население использует лед с низким содержанием солей или подземные воды на участках с малой минерализацией воды. Поэтому токсическая нагрузка водного фактора на здоровье населения, проживающего в акватории Н.Тунгуски, отсутствует.

Микробиологический показатель качества воды р.Н.Тунгука и ее основного притока Кочечум характеризуется обнаружением в воде колиформных микроорганизмов как термотолерантных, так и условно патогенных, свидетельствующих о фекальном загрязнении водоисточников. Следовательно, р.Н.Тунгуска и ее притоки в санитарно-эпидемиологическом отношении являются ненадежными источниками централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения.

3. Природный потенциал самоочищения воды р.Н.Тунгуска от легко окисляющихся в углеродистой стадии органических веществ антропогенной природы низкий. По трем основным показателям биохимического самоочищения воды - температуре, цветности и концентрации органических веществ, самоочищение воды р.Н.Тунгуски возможно только в летний сезон, который имеет продолжительность около 58 суток. При высокой цветности воды - выше 500 шкалы переход азотсодержащих соединений в нитриты и нитраты слабо выражен. В случае организации Эвенкийского водохранилища летний сезон на Н.тунгуске будет отсутствовать и природный потенциал самоочищения воды станет равен нулю. Это ухудшит санитарно-эпидемиологическую ситуацию на реке Н.Тунгуска.

4. Создание Эвенкийской ГЭС с водохранилищем на р.Н.Тунгуска протяженностью 1215 км и шириной от 1 до 5 км приведет к коренному изменению поселений Илимпейской группы ЭМР: столицы п.г.т.Туры, п.Тутончаны, п.Учами, п.Нидым, п.Кислокан, п.Юкта. Эти поселения по планировочной структуре имеют как положительные, так и отрицательные санитарно-гигиенические характеристики.

К отрицательным относятся отсутствие современной инфраструктуры в поселках -централизованных водопровода и канализации, надежной системы утилизации твердых бытовых отходов, деградация производства. Однако, для столицы Эвенкии п.г.т.Туры разработан генплан, в котором эти проблемы решены. Централизованное водоснабжение и канализование поселка предусматривает строительство современных систем водоподготовки, сетей и сооружений по очистке сточных вод.

В генплане п.г.т.Туры разработана система зонирования территории, инженерной и транспортной инфраструктуры, производственно-складская зона.

Положительными факторами размещения всех поселений Илимпейской группы является уникально благоприятное для субарктического Севера их отношение к

ландшафтной зоне Нижней Тунгуски и ее притоков на пойменных участках речных долин -ограниченных территорий обитания оленей, лося, пушного зверя, других животных, расположения летне-осенних пастбищ. Эти природные особенности поселений неразрывно связаны с вековыми культурными традициями эвенков, их бытом, межродовыми общениями, трудовой деятельностью, охотничьим промыслом, спецификой питания всей популяции малочисленных народов Севера. Затопление этих территорий и непредсказуемое изменение рыболовства на р.Н.Тунгуска сделает проблематичным сохранение традиционного образа жизни компактной общности эвенкийского народа, нарушит ведение традиционных для малочисленных народов Севера отраслей - оленеводства, охотничьего промысла, рыболовства. Утрата поселениями этих качеств невосполнима.

На примере Туры показано, что планировочная структура существующих поселений Илимпейской группы может быть приведена в соответствие с современными санитарно-эпидемиологическими требованиями без изменения их местоположения.

5. Зарегулирование р.Н.Тунгуски плотиной Эвенкийской ГЭС и создание уникально протяженного водохранилища кардинально изменит санитарно-гигиенические характеристики природно-климатических параметров Эвенкии. Кроме исчезновения жизненно важных пойменных территорий, полностью изменится гидрологический режим Нижней Тунгуски и метеорологические характеристики климата региона. Реки уже не сезонно, а круглогодично будут не соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям, предъявляемым к источникам централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения населения. Ухудшится для водопользования населения температурный режим реки Н.Тунгуски. Уменьшение проточности воды в реке в совокупности со снижением природного потенциала самоочищения воды повысит эпидемиологическую опасность водного фактора для населения, особенно в отношении вирусного загрязнения. Повысится дискомфортность метеорологических факторов территории.

Можно ожидать изменение индекса жесткости погоды в зимнее время в сторону усиления суровости климата. Число штилей вероятнее всего уменьшится, а резкие амплитуды температуры воздуха дают основание прогнозировать снижение комфортности окружающей среды для населения в летние месяцы. В холодный период обширные поверхности утепленной воды создадут предпосылки теплящего эффекта над сушей, а летом будет наблюдаться охлаждающий гигиенически неблагоприятный эффект. Увеличение приподнятых туманов приведет к повышению вероятности гололедных отложений, что кроме отрицательных гигиенических эффектов, негативно может сказаться на природных пастбищах оленей и трудовой занятости эвенков.

В устье Н.Тунгуски изменение температуры воды приведет к расширению зоны относительной влажности примерно на 10%.

Увеличение площади приподнятой облачности уменьшит приход прямой солнечной радиации и непрогретый столб воды Эвенкийского водохранилища может стать аккумулятором холода в регионе.

Гидрологические оценки протаивания многолетнемерзлых подземных слоев при создании Эвенкийского водохранилища пока нечеткие и не позволяют прогнозировать изменение гигиенических условий жизни населения в акватории Н.Тунгуски.

6. Медикодемографическая ситуация в поселениях, попадающих в зону влияния Эвенкийской ГЭС, характеризуются отрицательной миграцией некоренного населения. Это вызвано, в основном разрушительными для социально-экономической сферы процессами «перестройки» 90-х годов.

Из Эвенкии эмигрировало более 30% некоренного населения, а из населенных пунктов, расположенных на берегах Нижней Тунгуски 18%. К 1995 году резко сократилась численность крупного рогатого скота, свиней, домашних оленей, добыча пушного зверя и отстрел диких оленей, ухудшилось обеспечение промысловиков снаряжениями и боеприпасами. Прекратила существование такая важная для экономики Эвенкии отрасль, как пушное звероводство.

Были закрыты геолого-поисковая и геофизическая партии, нефтегазоразведочная экспедиция, Ногинский графитовый рудник, добыча исландского шпата. В целом, объем промышленно-сельскохозяйственного производства сократился вдвое. До настоящего времени не может выйти на необходимый для Эвенкии уровень молочное и мясное скотоводство, птицеводство и свиноводство.

На этом фоне коренное население Илимпейской группы поселений на Нижней Тунгуске сохранило положительную динамику рождаемости и прироста населения, хотя и значительно сниженную в 90-е годы. Этот демографический показатель коренного населения превысил аналогичный показатель некоренного народа. Только у коренного народа сохранился рост тренда естественного движения населения. Это свидетельствует о том, что эвенки популяционно более адаптированы к веками занимаемыми ими территориями субарктической зоны.

Следует отметить, что наиболее высокий показатель естественного прироста коренного населения за 1995-2005 гг. наблюдался в столице Эвенкии Туре, где социально-экономические условия жизни лучше, чем в поселках Илимпейской группы. Поэтому, задача улучшения социально-экономических условий жизни и санэпидблагополучия населения, предусматриваемая в проекте Эвенкийской ГЭС как частная проблема является положительной.

В 21 веке в ЭМР численность населения, в т.ч. соотношение мужчин и женщин, в популяционной динамике тренда характеризуется равновесностью. Тенденция отрицательного тренда пока сохраняется лишь в субпопуляции детей и подростков. Среди коренного населения положительная динамика тренда популяции детерминирована ростом численности взрослого населения и субпопуляции женщин трудоспособного возраста. Однако, в Илимпейской группе поселений на р.Н.Тунгуске стабильность всей субпопуляции коренного населения в наибольшей степени обеспечивается трудоспособной частью населения. В Туре регистрируется прямо пропорциональная зависимость роста численности коренного населения во всех когортах - трудоспособного возраста, женщин детородного возраста, детей и подростков.

В то же время, сохраняющийся макропопуляционный динамический демографический гомеостаз коренного населения и природно-климатических факторов окружающей среды имеет негативные признаки разрушения, выражающиеся показателями заболеваемости населения. Хронический макропопуляционный стресс среди коренного населения, вызываемый противостоянием проекту Эвенкийской ГЭС, может отрицательно сказаться на медико-демографической ситуации в регионе.

7. Заболеваемость коренного населения в Илимпейском районе в целом у коренного населения выше, чем общие показатели заболеваемости всей популяции.

У взрослых и подростков приоритетными формами патологии являются болезни органов дыхания, пищеварения и костно-мышечной системы. При этом, переход указанных заболеваний в хронические формы у коренного населения также более высокий, чем общие показатели. Заболеваемость туберкулезом и смертность от него у коренного населения имеют более высокие показатели. Лишь онкопатология у эвенков и других малочисленных народов имеет низкие показатели.

Остаются мало изученными особенности заболеваемости острыми кишечными и природно-очаговыми болезнями. Это тем более важно, что в бассейне Н.Тунгуски ранее регистрировались вспышки оспы, сибирской язвы, дизентерии. Захоронения больных особо опасными инфекциями и скотомогильники находятся в пойме Н.Тунгуски, но точные их места не известны.

Более высокая заболеваемость коренного населения в Илимпейских поселках в последнее десятилетие связана не в последнюю очередь с хроническим макропопуляционным стрессом, вызванным с 1983 года обеспокоенностью проектированием Эвенкийской ГЭС на р.Н.Тунгуска.

8. С санитарно-эпидемиологической позиции проектное предложение о строительстве или отказе от строительства Эвенкийской ГЭС на р.Н.Тунгуска должно соответствовать законодательству о составлении схеме территориального планирования в Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства РФ 13.11.2006 г. № 680, а также закону Красноярского края от 14.04.2004 г. № 18-4651 «О составе и порядке подготовки проекта схемы территориального планирования края».

На данном этапе предложено два варианта: строительство Эвенкийской ГЭС и отказ от строительства Эвенкийской ГЭС. Строительство Эвенкийской ГЭС возможно только при условии падежного прогноза последствий сооружения плотины и водохранилища.

Если современная наука не имеет надежных методов прогноза, решение должно быть принято в пользу сохранения сложившегося веками равновесия между экосистемой Эвенкии и населением, т.е. решение должно быть принято об отказе от строительства Эвенкийской ГЭС на р.Н.Тунгуска.

Эвенкийская ГЭС по объективным санитарно-эпидемиологическим критериям относится к объектам высшей категории сложности исходя из масштаба сооружения, размещения его в субарктической зоне, высокой опасности разрушения единственной в мире компактно проживающей популяции эвенков, мало предсказуемой трансформации окружающей среды и практически возрастающей опасностью вредного влияния изменившихся водного и аэрогенного факторов на здоровье населения, кардинального нарушения медико-социальной адаптации эвенков и других малочисленных народов к изменению окружающей среды.

Концептуальная документация проекта Эвенкийской ГЭС и обычная не аналоговая инженерная оценка последствий ее строительства, а также проведенный нами санитарно-эпидемиологический анализ медико-демографической и планировочной санитарно-гигиенической ситуации позволил конкретизировать рекомендации по проекту ЭГЭС, выражающиеся в следующем:

- учитывая высокую медико-социальную чувствительность популяции эвенков и других малочисленных народов к техногенному прессингу, на данном этапе проектирования Эвенкийский ГЭС первостепенное значение следует придать решениям объединений коренных малочисленных народов Эвенкии о продолжении проектирования или отказе от него;

- в проблеме переселения населения из затопляемых поселков следует строго соблюдать последовательность решений, а именно, разработку генплана нового или расширяемого поселка, реализацию его в натуре и только затем переселение;

- разработать и реализовать системы централизованных питьевого водоснабжения, канализации и утилизации твердых отходов в поселениях;

- изучить проблему распространения и профилактики природно-очаговых и особо опасных инфекций в поселениях Илимпейской группы;

- изучить эпидемиологию острых кишечных и других инфекционных болезней и разработать меры их профилактики среди населения Илимпейской группы поселений;

- изучить возможное влияние радиационного фактора при строительстве Эвенпейской ГЭС в акватории Н.Тунгуска на санитарные условия жизни и здоровье населения.

На современном этапе, на основе материалов комплексного санитарно-эпидемиологического изучения условий жизни и состояния здоровья населения, характеризующих популяцию населения Илимпейской группы поселков как находящуюся в состоянии популяционного психо-эмоционального стресса с высоким распространением сердечно-сосудистой, желудочно-кишечной патологии и заболеваний костно-мышечного аппарата, а также демографическую депрессивную неустойчивость всей субпопуляции, гигиенический прогноз последствий строительства Эвенпейской ГЭС на р.Нижняя Тунгуска не имеет положительного потенциала для обеспечения санэпидблагополучия населения Эвенкии. Это, по-видимому, учитывается Администрацией ЭМР и представителями общин коренных малочисленных народностей Севера Эвенкии, требующих отказаться от строительства Эвенпейской ГЭС на р.Нижняя Тунгуска.

Заключение Экологического центра рационального освоения природных ресурсов

25 августа 2009 г.

Материалы для общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийского гидроузла на р. Н. Тунгуска (стадия обоснования инвестиций) при всей «внешней фундаментальности и многостраничности», не содержит достаточной информации, чтобы убедить участников общественных слушаний в обоснованности вывода: «даешь плотину НПУ 200»! Представление материалов на общественные слушания в данной редакции нельзя квалифицировать иначе как попытку сознательно или бессознательно ввести в заблуждение общественность и создать видимость «научной обоснованности» ОВОС:

1. Создание ГЭС на р. Н. Тунгуска в принципе отвечает долгосрочной энергетической стратегии России. Вопрос стоит не о том, использовать или не использовать гидроресурсный энергетический потенциал Н.Тунгуски, а в том, как и с какими эколого-социальными последствиями. Формально ОВОС для этих целей вроде бы и разрабатывался. На деле без детального анализа главных элементов эколого-социальной системы Эвенкии делается вывод -«по всем показателям предпочтителен вариант ГЭС со створом 120 км от устья и НПУ-200 м». При этом образуется практически «болото» протяженностью 1350 км на территории Эвенкии с водообменом 1 раз в 3 года. Тогда как вариант плотины с НПУ-ПО м обеспечивает водообмен 4 раза в год, т.е. сохраняется речной режим, а водохранилище затрагивает только запад Эвенкии. Что касается энергомощностей, то даже отвергаемый разработчиками вариант ГЭС НПУ ПО м позволит создать энергетическую мощность 4,4 мВт — в 1,5 раза больше Богучанского гидроузла. При реализации НПУ-200 м будет создан гигант с мощностью от 12 до 18 мВт. По-видимому, по старой Советской традиции нам нужно обогнать Китай (гидроузел «Три ущелья»). В ОВОС отсутствует какая-либо информация о потребителях энергии гидроузла кроме общих фраз - энергия гидроузла будет передаваться в общую энергетическую систему России. Ничего не говорится, что для этого нужно построить мощные сети протяженностью от 2000 до 4000 км, в которых будет потеряно от 10% до 20% вырабатываемой энергии. Кстати, потери энергии при транспортировке должны учитываться при оценке социально-экономической эффективности проекта, что не сделано.

2. При реализации варианта НПУ-200 м будет уничтожен природный фундамент Эвенкийского этноса (разработчики ОВОС это убедительно доказывают). Однако многостраничный ОВОС доказывает, что эвенки в основном болеют, не работают, забыли традиционное природопользование (оленоводство), поэтому ничего страшного, переселим их в благоустроенные поселки и окружим их заботой в виде рабочих мест, благоустроенной инфраструктуры и т.д. Разработчикам ОВОС похоже безразлично, что 2-ой волны «насильственной коллективизации» по законам «демократического рынка» этнос может просто не выдержать. Прежде чем браться за обоснование проекта Эвенкийского гидроузла ОАО «Ленгидропроект» и заказчику «РусГидро» не мешало бы изучить опыт освоения природных ресурсов на Аляске (все-таки бывшая наша территория) и реальной заботы о коренных северянах.

3. Прогноз состояния водной среды при различных вариантах НПУ- 110, и два варианта НПУ-200 не выдерживает критики:

3.1. Согласно утверждениям разработчиков ОВОС засолонение Эвенкийского водохранилища за счет естественных источников не произойдет, а вода даже станет

лучше при НПУ-200 со ссылкой на математическую модель. Не надо быть Архимедом, чтобы увидеть очевидную нелепицу в таблицах 8-32 и 8-40 по прогнозу соленасыщенности вод водохранилища. Таблицы практически дублируют друг друга без всяких изменений, что для НПУ-110, то и для НПУ-200. Какое доверие может быть к модели, если она не учитывает водообмен в водохранилище при различных вариантах (НПУ-110 - проточная река с обменом 4 раза в год, при НПУ-200 - болото с водообменом 1 раз в 3 года). И таких «опусов» в тексте и выводах предостаточно.

4. Несмотря на то, что криолитозона вдоль Нижней Тунгуски недостаточно изучена (в рекомендуемых мероприятиях авторы ОВОС только собираются её изучать), делается безапелляционный вывод, что за 50 лет мерзлота растеплится незначительно, а столб воды 200 метров гидравлически задавит выход хлоридов по разломам на поверхность и засоление водохранилища прекратится. Не дурно было бы вспомнить, что вода практически несжимаемая жидкость и её гравитационное влияние распространяется во все стороны, т.е. будет создана дополнительная нагрузка на берега и примыкающие массивы, при этом вовсе не обязательно, что все соленые источники будут «задавлены», напротив, можно ожидать появление новых путей выхода соленых рассолов на поверхность за счет неоднородностей в среде и, соответственно, в поле напряжений за счет давления воды в водохранилище. Что касается таблиц 8-32-8-40, то, по-видимому, расчет был сделан для одного варианта, а затем под разными заголовками распечатан многократно, либо модель расчета умозрительна и далека от действительности.

5. Особую озабоченность (особенно в связи с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС) вызывает отсутствие в материалах ОВОС раздела «Прогноз безопасности гидроузла». Только в заключительных рекомендациях по эколого-социальному мониторингу рекомендуется разрабатывать «декларации безопасности сооружения» на различных стадиях реализации проекта.

Да, формально так и требует Федеральный закон «О безопасности гидросооружений», но ОВОС даже на стадии обоснования инвестиций должен содержать требования безопасности к основным элементам создаваемого сооружения и оценку потенциальной опасности тех или иных решений.

Разработчики ОВОС даже не удосужившись хотя бы по аналогии с ОВОС БогГЭС оценить волну прорыва при разрушении плотины, делают парадоксальный вывод: плотина на 59 км от устья с НПУ-110 более опасна, чем плотина НПУ-200 на 120 км от устья, т.к. нельзя будет за 40 минут (по нормативам МЧС) обеспечить эвакуацию Туруханска. Забывают при этом, что волна прорыва высотой от 20 до 30 м при разрушении плотины с НПУ-200 достигнет того же Туруханска за 1,5-2 часа и за сутки окажется в Игарке высотой до 10-15 м (оценка по аналогии с волной прорыва при аварии на Богучанском гидроузле). В случае же НПУ-110 метров высота волны прорыва будет минимум в 2 раза меньше. При такой волне прорыва 20-30 м беги, не беги от Туруханска ничего не останется. Поэтому главное создать надежное, безопасное сооружение.

В ОВОС отсутствуют необходимые данные по гидрологии, боковой приточности и, соответственно, требованиям и водопропускным сооружениям плотины Эвенкийской ГЭС (ни для одного из вариантов).

Достаточно легковесно звучат заверения в безопасности потенциальных створов гидроузла в условиях плохо изученной криолитозоны.

Необоснованно по формальным признакам отвергается возможность возникновения наведенной сейсмичности. Для водохранилища с таким объемом наведенная сейсмичность неизбежна. Поэтому, для обеспечения безопасности гидросооружения при проектировании надо исходить из расчета сотрясаемости не 5 баллов, а 6-7 баллов. Разумеется, следует согласиться с разработчиками ОВОС, что

перед проектированием необходимо выполнить микросейсмораионирование. Что касается геодинамического мониторинга (включая сейсмический), то его нужно включить в проект обоснования инвестиций и строительства, а не выносить за скобки (со ссылкой на какую-то отдельную программу).

6. Итоговая экономическая эколого-социальная оценка грешит односторонней предрасположенностью к варианту НПУ-200. Но даже если исходить только из экономических показателей проекта (а это судя по материалам ОВОС, является главным критерием разработчиков), то по показателю внутренней нормы доходности (ВНД) вариант разработчиков НПУ-200 не существенно лучше варианта НПУ-110 (9,9% против 7,1%). Если же полностью учесть все недостатки варианта НПУ-200 и выразить их в форме экономических затрат, то по эколого-социально-экономическим критериям вариант НПУ-110 может быть выигрышным.

Выводы и рекомендации:

1. ОВОС (стадия обоснования инвестиций) Эвенкийского гидроузла (разработчик ОАО «Ленгидропроект») не содержит достаточной научно-обоснованной эколого-социально-экономической информации для объективных общественных слушаний. Целесообразно существенно доработать проект ОВОС как по содержанию, так и по форме, сделав его доступным для понимания широкой общественности и только после этого выносить его на общественные слушания.

2. Учитывая, что Эвенкийский гидроузел в варианте НПУ-200 метров может привести к ликвидации природного фундамента Эвенкийского этноса, для реальной защиты интересов КМНС необходимо не затягивая принять в 2009 г. краевой закон «О соблюдении прав коренных народов Севера при реализации инвестиционных проектов в Красноярском крае».

Виктор Сибгатулин,
директор Экологического центра
рационального освоения природных ресурсов

Заключение Института региональных биологических исследований

10 сентября 2009 г.

О размерах ущерба биологическим ресурсам Эвенкии в результате строительства Эвенкийской ГЭС

Общие сведения

Затопление водосборного бассейна нижнего и среднего течений реки Нижняя Тунгуска (Эвенкийский муниципальный район) предполагается в результате строительства Эвенкийской ГЭС и формирования соответствующего водохранилища с площадью водного зеркала при створе «120 км» составит 9406 км² или 940,6 тыс. га. При этом общая площадь земель, требующаяся для строительства гидроузла, включая водохранилище, составляет по предварительным данным на рассматриваемые отметки НПУ при створе на 59,5 км – 223-318 тыс. га, при створе на 120,0 км – 685-1018 тыс. га. Земельные угодья в зоне Эвенкийского водохранилища относятся, в основном, к категории лесных земель (федеральные) и незначительно земель поселений и промышленности (муниципальные). Земли с/х назначения в зоне водохранилища отсутствуют.

Река Нижняя Тунгуска является естественной границей северной и средней тайги. Основной лесообразующей породой (до 90%) является лиственница даурская. Встречаются также ель, сосна, береза. По данным лесоинвентаризации 1987 г., в зону затопления Эвенкийского водохранилища может попасть от 4 до 50 млн. м³ древесины произрастающих там лесов. Новые данные о запасах древесины отсутствуют. Специальных исследований по нахождению редких и охраняемых видов растений в долине реки Нижней Тунгуски не проводилось.

Основными видами зверей и птиц, обитающими в районе проектируемого водохранилища являются: белка, ондатра, заяц-беляк, волк, лисица, медведь, соболь, лось, северный олень, глухарь, тетерев, рябчики др. В пойме Нижней Тунгуски гнездятся крохаль, луток, чернозобая гагара. На пролете встречаются: гусь-гуменник, лебедь-кликун, чернозобая гагара, чирок-свистунок, шилохвость, широконоса, хохлатая чернеть, морянка, синьга, гоголь и каменушка.

Из видов птиц, занесенных в Красную книгу Красноярского края, на территории затопления могут обитать (в том числе и на пролёте) пискун, краснозобая казарка, лебедь-кликун, малый лебедь, скопа, беркут, орлан-белохвост, сибирский пепельный улит, сапсан, малая чайка, серый журавль, а из млекопитающих – кожанок северный и ночница прудовая.

Нижняя Тунгуска – водоем высшей рыбохозяйственной категории, нерестовая река для многих ценных видов рыб. В реке Нижняя Тунгуска обитают 23 вида рыб, относящихся к 9 семействам:

- осетровые – осетр сибирский и стерлядь;
- лососевые – нельма, таймень, ленок, чир, сиг восточносибирский, сиг-валек, пелядь, тугун, сибирская ряпушка;
- хариусовые – сибирский хариус;
- щуковые – щука;
- карповые – сибирская плотва, сибирский елец, язь; золотой карась, речной гольян;

вьюновые – шиповка;
окуновые - ерш, окунь;
бычковые – сибирский подкаменщик;
тресковые – налим.

**Законы РФ и международные правовые акты,
чьи нормы будут нарушены в результате затопления бассейна Нижней
Тунгуски**

Конвенция о биологическом разнообразии.
Декларация ООН о правах коренных народов.
Лесной кодекс Российской Федерации.
Водный кодекс Российской Федерации.
Федеральный закон «Об охране окружающей среды».
Федеральный закон «О животном мире».
Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».
Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

**Действующие методики и таксы исчисления вреда
биологическим ресурсам и среде их обитания (произрастания)**

1. Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

Утверждены приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации от 25 мая 1999 г. № 399.

2. Методика исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания.

Утверждена приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 107 (зарегистрирован в Минюсте РФ 29 мая 2008 г. № 11775).

3. Ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности.

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. № 310.

4. Таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается;

таксы для исчисления размера ущерба, причиненного деревьям и кустарникам, заготовка древесины которых не допускается;

таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам;

методика исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 г. № 273 (в редакции постановления Правительства РФ от 26.11.2007 г. № 806).

5. Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних рыбохозяйственных водоемах, внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также анадромных видов рыб, образующихся в реках России, за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации до внешних границ экономических и рыболовных зон иностранных государств.

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 г. № 515 (в редакции постановления Правительства РФ от 26.09.2000 г. № 724).

Исчисление размера ущерба, причиненного уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания

1. Количественные показатели охотничьих ресурсов в зоне затопления взяты из книги «Учеты и ресурсы охотничьих животных России»/Под редакцией В.И.Машкина: ВНИИОЗ РАСХН ВГСХА. – 2-е изд., доп. – Киров, 2007. – 302 с. Показатели плотности приведены по состоянию на 2005 год.

№ п/п	Охотничий вид	Показатель плотности, особей/1000 га	Площадь охотничьих угодий, тыс. га	Количество особей, гол.	Размер такс, руб.	Сумма ущерба, руб.
1	Заяц-беляк	3,0	781,2	2344	200	468800
2	Белка	1,0		781	200	156200
3	Волк	0,02		16	10	160
4	Лисица	0,1		78	1000	78000
5	Бурый медведь	0,001		1	5000	5000
6	Горноста́й	1,0		781	500	390500
7	Колонок	0,1		78	500	39000
8	Соболь	1,2		937	2000	1874000
9	Рысь	0,01		8	2000	16000
10	Лось	0,6		469	5000	2345000
11	Глухарь	3,0		2344	300	703200
12	Тетерев	5,0		3906	200	781200
13	Рябчик	60,0		46872	100	4687200
	ВСЕГО		781,2			15544260

Примечание: Согласно Водному кодексу РФ, негативное воздействие вод выражается в затоплении, подтоплении, разрушении берегов водных объектов, заболачивании и других негативных воздействиях на определенные территории и объекты.

В результате подтопления территорий ущерб животному миру выражается в существенном изменении условий обитания отдельных охотничьих видов. При этом животные тех видов, для которых подтопление мест обитания означает снижение качества угодий в результате уменьшения кормовых ресурсов и защитных свойств местности, такие угодья покидают. Территория утрачивает свой охотничье-ресурсный потенциал. Поэтому размер ущерба определяется как разность между количественными показателями населения охотничьих ресурсов до и после затопления.

Учитывая то обстоятельство, что в результате затопления среды обитания наземных охотничьих видов показатель плотности приравнивается к нулю, то и

размер ущерба охотничьим ресурсам затопляемой территории соответствует размеру ущерба от прямого уничтожения всех особей охотничьих видов на данной территории.

2. Резко снизится численность диких животных в окрестностях будущего водохранилища из-за ухудшения кормовых и защитных условий даже при частичном затоплении (подтоплении) охотничьих угодий. Например, долина реки Виви в Эвенкии считается высокобонитетными угодьями для ценных промысловых зверей – соболя, лося, дикого северного оленя. Она изобилует озёрами и старицами с зарослями различных кустарников и трав – кормовой базой диких копытных. Особенно многочислен здесь лось. Однако после заполнения водохранилища она будет затоплена на две трети своей длины при средней ширине в 4,5 километра. Таким образом, доступные корма окажутся под водой, вплоть до бесплодных склонов гор, что, несомненно, ухудшит кормовые качества этой долины, понизит производительность охотничьих угодий и их ёмкость.

Однако рассчитать количественные показатели ухудшения состояния популяций охотничьих животных можно только после детальных полевых исследований и определения баланса затопленных/подтопленных/незатронутых территорий района будущего водохранилища.

3. Существует вероятность того, что под влиянием будущего Эвенкийского водохранилища с площадью испарения около 1 млн. га нынешний резко континентальный климат с сухим морозным воздухом зимой и сухим жарким летом претерпит значительные изменения в сторону повышения влажности.

Негативное воздействие повышенной влажности на популяции диких таёжных животных можно проиллюстрировать на примере главного пушного вида Эвенкии – соболя. Зоологам и охотоведам хорошо известно, что богато опушённый соболь не боится сильных холодов и хорошо переносит другие природные испытания, но не терпит повышенной влажности и дождей. В годы с дождливым весенне-летним периодом отход молодняка от простудных болезней доходит до 80 процентов.

Годовой прирост поголовья популяции соболя в среднем составляет 60%. Количественно это составляет (для участка затопления будущим водохранилищем) около 450 молодых соболят, не переживших первую же зиму. Таким образом, ежегодные убытки для охотничьего хозяйства в результате повышенной смертности молодняка соболей составят сумму в 900,0 тыс. руб. В долгосрочной перспективе можно говорить о резком снижении численности всей популяции соболя и фактическом прекращении охотничьего промысла в Эвенкии.

4. В результате создания Эвенкийского водохранилища будут затоплены летне-осенние пастбища как дикого, так и домашнего северного оленя, которые расположены в долине Нижней Тунгуски и устьях ее притоков. Зимнее парение полыньи и повышение влажности вызовет массовые заболевания оленей. Все это негативно скажется на состоянии популяции дикого северного оленя, являющейся основным источником мяса для эвенков и других местных жителей ввиду слабо развитого в настоящее время домашнего оленеводства. Негативное воздействие водохранилища скажется также в изменении путей миграции дикого северного оленя на более северные направления, что изменит пищевые взаимоотношения в системах «хищник-жертва».

Однако сделать количественные расчеты в этом случае можно только после детальных полевых исследований.

5. Определенный вред охотничьим видам, как и другим объектам животного мира, будет наноситься в результате строительства и функционирования высоковольтных линий электропередачи, а также автомобильных дорог. Будут погибать птицы на проводах в период гнездований, во время отдыха и во время миграций, будут погибать наземные животные (млекопитающие, рептилии и земноводные) под колесами машин на дорогах. Но здесь также необходимы полевые исследования миграционных путей и анализ имеющейся практики гибели животных на ЛЭП и дорогах.

Исчисление размера ущерба, причиненного объектам животного мира

При уничтожении либо незаконном добывании объектов животного мира исчисление размера вреда производится по формуле №1 Методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания:

$$V_{\text{ожм}} = N \times \text{НС} \times K_{\text{ит}}$$

где:

$V_{\text{ожм}}$ – размер вреда, причиненного объектам животного мира, руб.;

N – количество особей (экземпляров) одного вида, уничтоженных либо незаконно добытых, включая отдельные яйца птиц и рептилий, экз.;

НС – норматив стоимости объекта животного мира данного вида, определенный в соответствии с приложениями 1 и 2 к настоящей Методике, руб./экз.;

$K_{\text{ит}}$ – показатель, учитывающий инфляцию, безразмерный;

Примечание: Оценка вреда проведена в 2009 году. Методика утверждена в 2008 году. Федеральным законом от 24 июля 2007 г. №198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» в 2009 году установлен уровень инфляции (УИ), не превышающий 6,5 процента. Отсюда $K_{\text{ит}} = K_{\text{ит-1}} \times (1 + 6,5/100) = 1,065$

На территории будущего Эвенкийского водохранилища полевые исследования по определению численности основных групп позвоночных животных, судя по литературным источникам, не проводились. Первичные данные по численности птиц и млекопитающих, не относящихся к объектам охоты, отсутствуют. Отсутствуют также данные по редким и исчезающим видам животных.

Расчет ущерба сделан по двум видам, практически в единственном числе представляющим классы земноводных и пресмыкающихся: остромордой лягушке и живородящей ящерице.

В аналогичных местообитаниях средней тайги Ханты-Мансийского автономного округа плотность населения живородящей ящерицы составляет 5 особей на гектар.

Плотность населения остромордой лягушки в зоне средней тайги составляет 90 особей на гектар.

Площадь местообитаний этих двух видов составит 781,2 тыс. га. Поэтому общую численность населения остромордой лягушки в зоне затопления можно принять за 70.308 особей, а живородящей ящерицы – 3.906 особей.

Расчетная величина ущерба из-за гибели популяции остромордой лягушки в зоне затопления составит: 70.308 особей $\times$ 100 руб. $\times$ 1,065 = 7.487.802 руб.

Расчетная величина ущерба из-за гибели популяции живородящей ящерицы в зоне затопления составит: 3.906 особей x 500 руб. x 1,065 = 2.079.945 руб.

Общая сумма ущерба по указанным двум видам составляет 9.567.747 руб.

**Исчисление размера ущерба,
причиненного уничтожением почвы (подстилки) и иных местообитаний
объектов животного мира, относящихся к беспозвоночным животным**

Согласно пунктов 8 и 9 Методики исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания, исчисление размера вреда от уничтожения объектов животного мира, относящихся к беспозвоночным животным, производится в составе исчисления размера вреда от уничтожения почвы (подстилки) по формуле №3, указанной в пункте 11 настоящей Методики.

В соответствии с данным пунктом, при уничтожении почвы (подстилки) и иных местообитаний объектов животного мира, относящихся к беспозвоночным животным, размер вреда исчисляется по формуле №3:

$$V_{\text{почв}} = Z_{\text{кр}} \times V + НС_{\text{пб}} \times S \times K_{\text{ит}} + НС_{\text{иб}} \times S \times K_{\text{ит}},$$

где:

$V_{\text{почв}}$ – размер вреда, причиненного среде обитания объектов животного мира, руб.;

$Z_{\text{кр}}$ – затраты на выполнение комплекса работ, связанных с приобретением, транспортировкой и размещением растительного грунта, по замене уничтоженной либо запечатанной почвы (подстилки) и иных местообитаний, руб./м³;

V – объем уничтоженной либо запечатанной почвы (подстилки), м³;

$НС_{\text{пб}}$ – норматив стоимости почвенных беспозвоночных животных, обитающих на 1 м² земельного участка, определенный в соответствии с приложением 1 настоящей Методики, руб./м²;

S – площадь земельного участка, на котором уничтожены либо запечатаны почва (подстилка) и иные местообитания беспозвоночных животных, м²;

$НС_{\text{иб}}$ – норматив стоимости объектов животного мира, относящихся к иным беспозвоночным животным, в соответствии с приложением 1 настоящей Методики, руб./м².

Исходя из формулы № 3, размер ущерба вследствие гибели беспозвоночных животных и среды их обитания (почвы и подстилки) рассчитывается следующим образом:

1. Затраты на выполнение комплекса работ, связанных с приобретением, транспортировкой и размещением растительного грунта, по замене уничтоженной (затопленной, запечатанной) почвы (подстилки) и иных местообитаний беспозвоночных животных можно принять по минимуму как 1000 рублей за 1 м³. Объем уничтоженной почвы (подстилки) составит в нашем случае 10.180.000.000 м² x 0,3 м (толщина почвенного слоя) = 3 млрд. м³. Таким образом, сумма затрат составит 3.000.000.000.000 руб.

2. Стоимость почвенных беспозвоночных животных, которые погибнут при затоплении ложа Эвенкийского водохранилища, составит: 66 руб./м² x 10.180.000.000 м² x 1,065 = 715.552.200.000 руб.

3. Стоимость иных беспозвоночных животных, которые погибли при затоплении ложа Эвенкийского водохранилища, составит: $50 \text{ руб./м}^2 \times 10.180.000.000 \text{ м}^2 \times 1,065 = 542.085.000.000 \text{ руб.}$

4. Размер вреда, причиненного среде обитания беспозвоночных животных, включая уничтожение самих беспозвоночных животных, составит сумму 4.257.637,2 млн. руб.

**Исчисление размера ущерба,
причиненного уничтожением почвы (подстилки) и иных местообитаний
объектов животного мира, относящихся к позвоночным животным**

При уничтожении среды обитания объектов животного мира, кроме почвенных беспозвоночных и иных видов беспозвоночных животных, приводящем к сокращению их численности, размер вреда исчисляется по формуле №6:

$$V_{yc} = N_{сч} \times НС \times K_{Ит} \times K_{бп} + 30,$$

где:

V_{yc} – размер вреда, причиненный уничтожением среды обитания объектов животного мира, кроме почвенных беспозвоночных и иных видов беспозвоночных животных, руб.;

$N_{сч}$ – сокращение численности объектов животного мира одного вида, кроме почвенных беспозвоночных и иных видов беспозвоночных животных, включая полную потерю численности, экз.;

$НС$ – норматив стоимости объекта животного мира данного вида, определенный в соответствии с приложениями 1 и 2 настоящей Методики, руб./экз.;

30 – затраты, необходимые для оценки вреда, исчисляются на основе данных о стоимости основных видов работ и (или) на основании данных о необходимых и фактически произведенных расходах, руб.;

$K_{бп}$ – коэффициент учета стоимости будущих поколений животных, безразмерный:

$K_{бп} = 10$, для объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации;

$K_{бп} = 1$, для остальных объектов животного мира.

Затраты, необходимые для оценки вреда, исчисляются, исходя из суммы затрат на оплату труда и командировочные расходы специалистов, которые должны провести в натуре учеты численности этих видов. Эти затраты составят сумму не менее 1 млн. руб.

Исходя из формулы №6 Методики, размер вреда, причиненный уничтожением среды обитания остромордой лягушки, составит: $70.308 \text{ особей} \times 100 \text{ руб.} \times 1,065 \times 1 + 1 \text{ млн. руб.} = 8.487.902 \text{ руб.}$, а размер вреда, причиненный уничтожением среды обитания живородящей ящерицы, составит: $3.906 \text{ особей} \times 500 \text{ руб.} \times 1,065 \times 1 + 1 \text{ млн. руб.} = 3.079.945 \text{ руб.}$

**Исчисление размера ущерба ихтиофауне и иным водным гидробионтам
вследствие превращения русла реки Нижняя Тунгуска с притоками
в Эвенкийское водохранилище**

Ученые Сибирского Федерального университета провели в летне-осенний период 2008 года полевые исследования ихтиофауны реки Нижняя тунгуска и ее

притоков в зоне затопления. По итогам исследований был разработан прогноз воздействия как строительства, так и эксплуатации Эвенкийской ГЭС на ихтиофауну р. Нижняя Тунгуска и Енисей. По предварительному прогнозу, возможны два сценария формирования ихтиофауны.

По первому сценарию формирование ихтиофауны Эвенкийского водохранилища будет носить естественный характер и проходить исключительно за счет рыб, обитавших в Нижней Тунгуске и прирусловых водоемах, вошедших в зону затопления. Подобный тип развития приведет к созданию малоценного низкопродуктивного водоема.

По второму сценарию, при активном научно-обоснованном формировании ихтиофауны с начала заполнения водохранилища возможно существенное повышение рыбопродуктивности и улучшение качественного состава ихтиоценоза за счет полного использования естественной кормовой базы и превращение из окунево-плотвичного в продуктивный сигово-щучий водоем. Однако такой сценарий возможен только при значительном вложении финансовых средств в проект рыборазведения.

В любом случае, формирование водохранилища и функционирование плотины практически уничтожит популяции осетра и хариуса, нерестилища других видов рыб, коренным образом изменит состав как самой ихтиофауны, так и ее кормовой базы.

Существует также опасность полного уничтожения пресноводной ихтиофауны и иных водных гидробионтов вследствие резкого повышения солености воды Эвенкийского водохранилища. Ведь геология данного района характерна тем, что Нижняя Тунгуска и её притоки прорезали свои долины в мощном базальтово-трапповом щите Среднесибирского плоскогорья (толщиной от 2 до 4 километров), возникшем в результате вулканической деятельности и разломов земной коры в триасовом периоде мезозоя. Под этим покровом залегают рассолы Кембрийского моря, имевшего место здесь быть в нижнем палеозое. Концентрация рассолов – до 400 г солей на литр воды. В состав солей входят барий, калий, натрий, кальций, бром. В промышленных объёмах присутствуют литий и стронций. Из газов - сероводород, хлор, окись углерода, гелий. В случае прорыва этих рассолов в воду будущего водохранилища из-за таяния мерзлоты под его ложем пресное «море» превратится в соленое.

Подобные последствия не просчитывались, но весьма вероятны. Поэтому требуются дополнительные ихтиологические и гидробиологические исследования, в том числе и по сценарию катастрофического повышения солености вод будущего водохранилища, Енисея ниже устья реки Нижняя Тунгуска и шельфа Карского моря.

Исчисление размера ущерба, причиненного уничтожением лесонасаждений в районе затопления

Исходя из материалов лесоинвентаризации 1987 г., в зону затопления Эвенкийского водохранилища может попасть от 4 до 50 млн. м³ древесины произрастающих там лесов. В основном это – лиственница даурская (90%) и береза (5%).

Ставки лесной платы по 1-му Эвенкийскому лесотаксационному району составят для лиственницы 56, 7 руб./м³, для березы – 35,46 руб./м³ (исходя из стоимости средней деловой древесины по первому разряду такс).

Расчет ущерба вследствие уничтожения леса в границах будущего водохранилища составит следующие суммы:

- по лиственнице: 45.000.000 м³ x 50 x 56,7 руб. = 127.575.000.000 руб.;
- по березе: 5.000.000 м³ x 50 x 35,46 руб. = 8.865.000.000 руб.

Итого: 136.440.000.000 руб.

Примечание: указанная расчетная сумма является неполной, так как, во-первых, в расчетах применяются показатели объемов запаса древесины 20-летней давности (других данных нет), а во-вторых, неизвестны площади защитных лесов, особо защитных участков защитных и эксплуатационных лесов, а также площади особо охраняемых природных территорий в бассейне реки Нижняя Тунгуска и ее притоков в границах зоны затопления. В отношении защитных лесов (за исключением особо охраняемых природных территорий) и особо защитных участков эксплуатационных лесов применяется дополнительно коэффициент «2», в отношении особо защитных участков защитных лесов (за исключением особо охраняемых природных территорий) – коэффициент «3», а в отношении особо охраняемых природных территорий – коэффициент «5».

Кроме того, из-за отсутствия информации по объемным показателям, не дана денежная оценка потери запасов недревесной продукции леса (ягоды, грибы, орехи, лекарственное, техническое и пищевое растительное сырье, пр.), потери оленьих ягельных пастбищ, площадь которых в районе затопления составляет 3-5% от общей площади затопляемых земель.

Существенное негативное воздействие окажет будущее водохранилище на те лесные земли, которые формально не затрагиваются гидростроительством. Явления подтопления и заболачивания территорий заметно ухудшат характер лесонасаждений, темпы их роста и увеличения запасов древесины.

Еще одним негативным результатом воздействия будущего Эвенкийского водохранилища может стать коренное изменение характера лесонасаждений. На примере Вилюйского водохранилища, находящегося примерно на такой же широте, можно убедиться, что климатический фактор настолько силен, что со временем меняются даже растительные ассоциации. В нашем случае на более северные – приполярные и полярные. Что неизбежно скажется на запасах древесины и ценности лесонасаждений в целом, на всех видах лесопользования.

Общие выводы

1. Общая сумма ущерба в связи с планируемым уничтожением популяций охотничьих видов (неполный список), гибелью молодняка соболя (за 1 год), гибелью беспозвоночных животных и среды их обитания (почвы и подстилки), полной гибелью популяций двух видов позвоночных животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства (классы земноводных и пресмыкающихся), и среды их обитания, а также в связи с уничтожением древесной растительности (заведомо заниженные исходные данные) в зоне затопления Эвенкийского водохранилища составит **4.394.114.779.854,0 руб.**

2. Это – неполная сумма вреда (около 50% от общей суммы), который может быть причинен в результате строительства Эвенкийской ГЭС, так как по основным классам позвоночных животных отсутствуют первичные данные учетов численности, что делает невозможным применение такс по расчету ущерба, наносимого в результате гибели как самих животных, так и среды их обитания, нор, гнезд и других убежищ, кладок яиц и икры. В расчет ущерба из-за снижения численности охотничьих видов не вошли некоторые представители охотничьей фауны Эвенкии. Не посчитан вред от потери недревесных лесных ресурсов, оленьих пастбищ, изменения состава ихтиофауны и прочих водных гидробионтов. Также невозможно, несмотря на его наличие или обоснованную угрозу его наступления, рассчитать вред от изменения климата вследствие создания огромного водного зеркала водохранилища площадью

около 1 млн. га, а также угрозы из-за возможного засоления пресных вод и загрязнения их радиоактивным рассолом из подземных камер.

3. Необходимы дополнительные полевые изыскательские работы, направленные на установление точных данных по численности позвоночных животных, включая виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации.

4. Отдельной группой выделяется социально-экономический вред, наносимый этнической самобытности эвенков вследствие уничтожения основ формирования культуры этого народа, территорий традиционного природопользования, природных ресурсов, жизненно необходимых для сохранения эвенков как народа. По заключению многих специалистов и оценке ситуации самими эвенками, имеет место этноцид.

Валерий Бриних,
директор Института региональных биологических исследований

Заключение Министерства культуры Красноярского края

11 сентября 2009 г.

*Районный Совет депутатов
Эвенкийского муниципального района
Заместителю председателя
М.В. Староворцовой*

Уважаемая Марина Владимировна!

Министерство культуры края, рассмотрев материалы проекта «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска» (далее ОВОС) в части границ территорий объектов культурного наследия, сообщает.

В границах проектируемого ложа водохранилища Эвенкийской ГЭС находятся 4 объекта культурного наследия (3 памятника археологии («Стоянка Кислокан-1» (в черте п. Кислокан), «Стоянка Кочечум» (в черте п. г. т. Тура), «Стоянка Тутончаны-1» (в черте п. Тутончаны), памятники истории: «Обелиск Героя Советского Союза Увачана Иннокентия Петровича» (в черте п. г. т. Тура).

Кроме того, в зону затопления попадают несколько десятков выявленных археологических и этноархеологических объектов и пункты сбора подъемного материала.

Техническим заданием на подготовку ОВОС (п. 8.2.2.12) предполагалось проведение историко-культурной оценки зоны влияния Эвенкийского гидроузла с разработкой программы рекогносцировочных археологических, этнографических исследований и оценкой стоимости реализации программы.

Данный раздел ОВОС разработан на основании материалов, подготовленных Институтом истории материальной культуры РАН (Отчет ИИМК РАН «Историко-культурная оценка территории зоны влияния Эвенкийской ГЭС и водохранилища»).

Требования, изложенные в техническом задании, выполнены специалистами ИИМК РАН частично.

Проведено камеральное историко-культурное районирование зоны затопления без учета данных, полученных в ходе проведения в полевой сезон 2008 года археологического обследования р. Нижняя Тунгус объединенным археологическим отрядом Сибирского федерального университета и ООО «Свод» (Отчет ООО «Свод» «Мониторинг состояния использования памятников истории и культуры, расположенных в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края (нижнее течение р. Нижняя Тунгуска)»).

Отсутствуют какие-либо расчеты по обоснованию сметной стоимости проведения мероприятий.

Отсутствует оценка воздействия Эвенкийского гидроузла на объекты культурного наследия. Утверждения авторов проекта о том, что при проектировании и строительстве водохранилища возможен выбор варианта, когда риск воздействия на объекты культурного наследия может быть минимальным, безосновательны. Последствия носят катастрофический характер - объекты полностью уничтожаются (затапливаются).

Таким образом, проектом ОВОС Эвенкийского гидроузла не учтена составляющая проведения аварийно-спасательных мероприятий, стоимость и срок выполнения которых (как показывает практика) в условиях труднодоступной и

малообжитой местности могут серьезно повлиять на инвестиционную привлекательность проекта в целом.

Программе мероприятий, направленных на сохранение историко-культурного наследия, посвящено 2 абзаца проекта (с. 21), предусматривающих поиск и привлечение специалистов-археологов соответствующей квалификации, способных убедить государственные органы охраны объектов культурного наследия в правильности выбранной стратегии в установленный 6-7-летний срок.

Предложения по археологическому мониторингу, включенному в блок мониторинга социальной среды (?), отсутствуют.

Заместитель министра культуры О.Н. Севастьянова

Заключение Енисейского бассейнового водного управления

16 сентября 2009 г.

Члену Правления
Открытого акционерного общества
«РусГидро»
А.В. Толошинову

Уважаемый Александр Валентинович!

Енисейское БВУ рассмотрело направленные в наш адрес предварительные материалы «Оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска».

В целом проведенная и планируемая работа по оценке воздействия соответствует требованиям действующего законодательства.

Однако, опыт эксплуатации существующих водохранилищ Ангара-Енисейского каскада ГЭС, в ходе которой ряд параметров воздействия на окружающую среду вышел за пределы проектных, приводит к необходимости более детальной проработки ряда вопросов.

Наши замечания и предложения изложены в приложении к данному письму.

Руководитель Управления А.Е.Хмельков

Приложение

Выводы и предложения Енисейского БВУ по результатам рассмотрения предварительных материалов «Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийской ГЭС на р. Нижняя Тунгуска.

1. При сравнении вариантов следует рассматривать в качестве альтернативы только ТЭЦ, так как в любом случае планируется строительство лесопильного завода, молочного завода, цеха по переработке мяса, птицефабрики, фермы КРС.

2. Требуется уточнить влияние Эвенкийской ГЭС на ледовую обстановку в нижнем бьефе в т.ч. по р. Енисей ниже устья реки Нижняя Тунгуска, и при необходимости предусмотреть защитные мероприятия по населенным пунктам нар. Енисей.

По данным ОВОС, тепловое влияние Эвенкийской ГЭС распространяется до Игарки и выражается главным образом в понижении среднемесячных температур воды на 1,2 - 1,3°C в июле и августе и на 0,7 - 0,6°C в июне и сентябре. В мае и октябре изменений практически не будет. Так же ожидается, что полынья в нижнем бьефе Эвенкийской ГЭС распространиться по р. Енисей ниже впадения р. Н. Тунгуска **максимум на 40 км**. В пределах полыньи окажется с. Селиваниха, около 80 км ниже ожидаемой кромки полыньи - с. Курейка, в 250 км - г. Игарка. Амплитуда колебаний уровней в нижнем бьефе ожидается летом - 4,0 м, зимой - 5,0 м (стр.137). В створе 50 км ниже ГЭС зимой колебания уровня составят **3,0 м и затухают к устью р. Н. Тунгуска**; летом колебания уровней будут прослеживаться на р. Енисей и затухать к створу с. Селиваниха до 0,2 м.

Изменение сроков ледостава ожидается до г. Игарка (350 км и 400 км от створа ГЭС в 2-х вариантах).

Фактически, зимний расход реки Нижняя Тунгуска увеличится в несколько раз: по водпосту Б.Порог в естественных условиях в средневодный год расход в январе составляет 368 м³/с, в апреле — 168 м³/с. Планируются зимние расходы в диапазоне 5500-3600 м³/с. Так же и в р. Енисей зимний расход будет выше существующего на 3-5 тыс.м³ (по данным гидрологических ежегодников зимний расход в г.Игарка — 5-8 тыс.м³/с) и эти дополнительные несколько тысяч м³ будут теплее обычного. В связи с этим, трудно согласиться, что колебания уровня 3 м в устье Н.Тунгуски зимой не распространяться по Енисею.

Так, при проектировании Саяно-Шушенской ГЭС одновременно было запроектировано и 5 комплексов инженерных защит, в том числе и от зимних уровней, которые являются высшими годовыми уровнями.

Фактическая длина полыньи в нижнем бьефе как Красноярской, так и СШ ГЭС, оказалась значительно больше расчетной: по проекту полынья в нижнем бьефе Красноярской ГЭС ожидалась порядка 20 км и не должна была достигать г. Красноярска, по факту длина полыньи зимой колеблется от 60 км (2000 г) до 300 км (1989 г). То же по СШ ГЭС, фактическая протяженность полыньи на 40-50 км больше расчетной.

Правилами использования водных ресурсов Енисейского каскада ГЭС зоной влияния сбросов Красноярской ГЭС в зимний период признан участок нижнего бьефа до с. Ярцево — 728 км от створа ГЭС.

Вероятнее всего, следует ожидать проблем с установлением ледостава (аналогичные наблюдаемым в г. Енисейск) до г. Игарка и ниже.

3. Необходимо изменить формулировку «Возможно появление зон повышенной мутности при строительных работах (рытье котлована, строительство сооружений гидроузла и пр.)» табл.8.27 стр.44. Н

Появление зон мутности будет обязательно.

4. Мероприятия при подготовке зоны затопления предусматривают:

«- мероприятия в местах захоронений - перенос, крепление или инженерная защита;

- перенос или мероприятия по креплению и санитарной очистке скотомогильников и биотермических ям»

Согласно СанПиН № 3907-85 «Санитарные правила проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ» следует предусматривать только перенос данных объектов.

5. Лесосводку и лесочистку необходимо планировать в полном объеме.

По материалам ОВОС, в ложе Эвенкийского водохранилища планируется частичная лесосводка, и в качестве оптимального рассматривается вариант освоения лесов в зоне водохранилища:

- отказ от производства полной лесосводки и лесочистки, ограничив объемы лесозаготовок потребностями в лесоматериалах на нужды гидростроительства и местного населения в объеме 4,25 млн. м³;

- производство лесочистки только на спецучастках водопользователей (санитарные зоны, участки активного лова, трассы судового хода) на общей площади 4,4 и 19,6 тыс.га соответственно для створов 59,5 и 120 км. При этом в данном варианте предлагается компенсировать затапливаемые древесные ресурсы путем проведения мероприятий по интенсификации лесного хозяйства и организации плантационного выращивания в южных районах Красноярского края, рекомендованных Институтом леса им. В.Н. Сукачева.

Это является нарушением требований СанПИН № 3907-85 «Санитарные правила проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ» (действующий).

«3.5.3. Для водохранилища с коэффициентом водообмена менее 6, а также для водохранилищ емкостью до 10 млн. м³ лесосводка и лесочистка обязательна на всей затопляемой территории.»

В обоих вариантах рассматриваемых в ОВОС, коэффициент водообмена меньше 6.

Эта проблема характерна для всех крупных водохранилищ Ангара-Енисейского каскада. Проектный объем затопления древесины в ложах водохранилищ ГЭС АЕК должен был составить 11,75 млн. м³. Однако в действительности объем затопленной древесины на водохранилищах ГЭС АЕК составляет 22,69 млн. м³.

5.1. А также при определении экономической эффективности строительства учитывать, как проведение работ по извлечению древесины, так и плату за ущерб водным ресурсам.

Так, при строительстве Саяно-Шушенское ГЭС древесина в объеме 2,16 млн.м³ осталась на корню. Общий запас плавающей древесины по водохранилищу СШГЭС на 2008 г. составляет 696 тыс. м³. К настоящему моменту древесина классифицируется как древесный хлам, и не может быть использована.

Ориентировочная цена извлечения и захоронения **957, 0 млн. руб.**

Расчетный экологический ущерб водным ресурсам от плавающей и складированной древесины в ценах 2009 г. - **756,5 млн. руб.**

5.2. Далее в тексте имеется ряд недостоверных утверждений: «Древесина, приплывающая к створу гидроузла будет извлекаться и **утилизироваться** службой гидроцеха ГЭС».

- утилизация - это повторное использование, как именно планируется утилизировать древесину?

- кто именно будет извлекать древесину? Как показывает опыт, данный вид работ впоследствии возлагается на Федеральное агентство водных ресурсов.

«При надлежащем выполнении запроектированных мероприятий объемы такой древесины будут **ограничены**».

- как показывает опыт, объемы такой древесины имеют глобальный характер, и следует достоверно планировать заранее их поступление.

6. Уточнить влияние на качество воды «бесхозной» хаотически перемещающейся на акватории водохранилища древесины.

При завершении расчетов поступления фенолов из затопляемой древесной растительности необходимо учесть неравномерность распространения древесины на акватории: как правило, она концентрируется в заливах, на мелководьях, формирует «пыж» на берегах в зоне переменного уровня.'

Температурный режим и условия разложения древесины на мелководьях иные, чем на основной акватории. Вследствие чего, при соотношении древесины и водных масс более 1:250 на отдельных участках (заливах) влияние будет выше допустимого.

7. Прогноз переработки берегов необходимо уточнить с учетом амплитуды колебания уровня воды в водохранилище, и дать в привязке к геологическому строению берегов.

Согласно материалам ОВОС, прогнозируются среднесрочные скорости разрушения термоабразионных берегов Эвенкийского водохранилища 1,5-3,6 м/год, абразионно-денудационных - 0,6-1 м /год. Общая утрата земель составит **185 км²**, за первые десять лет — 30 км² (стр.248 т. 1). При этом делается вывод, что

прогнозируемая активность переформирования берегов не выйдет за рамки интенсивности аналогичных процессов на естественных водоемах.

С данным утверждением трудно согласиться: переформирование берегов в большой мере зависит от сезонного изменения уровня воды в водохранилище, не наблюдающегося в естественных водоемах: при значительных изменениях уровня воды переработка берега в течении года идет на разных отметках, это затрудняет образование береговой отмели, местами отмель может вообще не образоваться, и как следствие не произойдет затухания размыва берега.

Площадь зеркала при НПУ *Усть-Хантайского водохранилища* за период с 1981 по 1996 год увеличилась на 5% или 110 км². (Если очень грубо по аналогу взять эти 5 % от площади Эвенкийского водохранилища в створе 120 км: $9406 \text{ км}^2 * 0,05 = 470 \text{ км}^2$)

10. Не достаточно обоснованы расчеты величины притока минерализованных грунтовых вод в чашу водохранилища.

«В условиях частично оттаявших за счет создания водохранилища береговых массивов величина притока минерализованных грунтовых вод станет почти в 2 раза меньше по сравнению с величиной притока в естественных условиях. Учитывая геологическую и криогенную симметричность береговых массивов, такое подавляющее воздействие водохранилища на уменьшение разгрузки минерализованных грунтовых вод в чашу водохранилища по сравнению с ее естественной величиной будет иметь место **практически на всей площади водохранилища**».

По глубине соответствует, а на мелководьях напор незначительный или равный 0, возможно, недостаточный для подавления притока минерализованных вод.

Более того, при существенном давлении в местах существующих выходов минерализованных вод, могут образоваться новые выходы в других местах с большим дебитом.

Начальник ОВХ Леонова Л.А.
Главный специалист ТОВР по Красноярскому краю Зеленцова В.Н.

Заключение Центра гуманитарных исследований «Текущий момент»

18 сентября 2009 г.

[представлено на общественных слушаниях материалов ОВОС Эвенкийского гидроузла на р. Нижняя Тунгуска 18 сентября 2009 г. в п.Тура]

Материалы для общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийского гидроузла на реке Нижняя Тунгуска не содержат достаточной информации для реального обсуждения. Документ громоздкий, наукообразный, нелогичный по структуре, с повторами, при этом абсолютно не отражает реальность. Он и начинается с лукавства. Потому что иначе как лукавством ссылку на эколого-экономическую экспертизу по предыдущему проекту гидростроительства на Нижней Тунгуске (Туруханской ГЭС) Сибирского отделения Академии Наук СССР назвать нельзя. Из Постановления Президиума СО АН СССР №459 от 11.09.1988 "Об экспертизе ТЭО Туруханской ГЭС на р.Нижняя Тунгуска" следует однозначный вывод - экспертиза дала отрицательное заключение. Однако в представленных материалах ОВОС практически не учитываются выводы экспертизы СО АН 1988 года.

Экономического обоснования строительства Эвенкийской ГЭС в материалах ОВОС также нет. Нет ответа на элементарный вопрос - куда пойдет энергия (есть туманное упоминание о Тюменской области). Не учтены затраты на сетевое строительство. То есть сознательно завышается эффективность проекта.

В материалах ОВОС отсутствует прогноз безопасности Эвенкийского гидроузла, что после аварии на Саяно-Шушенской ГЭС выглядит кошмарно. При этом делается странный, ничем не обоснованный вывод, что плотина на 59 км от устья с отметкой НПУ 110 м более опасна, чем плотина с отметкой НПУ 200 м на 120 км от устья.

Кроме того, для водохранилища наведенная сейсмичность неизбежна. Однако разработчики ОВОС Эвенкийской ГЭС занижают сотрясаемость, а ее, как полагают специалисты, нельзя прогнозировать меньше 6-7 баллов (см., например, выводы красноярского Экологического центра рационального освоения природных ресурсов).

Разработчики ОВОС Эвенкийской ГЭС тенденциозно предрасположены к варианту НПУ-200, а не к НПУ-110, хотя из материалов этого не следует.

И, наконец, главное. Разработчики ОВОС Эвенкийской ГЭС не скрывают, что при реализации варианта НПУ-200 м будет уничтожена природная основа существования в Эвенкии автохтонного населения. Полностью проигнорирован Федеральный Закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации". В нарушение российского законодательства при подготовке ОВОС Эвенкийской ГЭС не проводилась реальная этнологическая экспертиза.

Проигнорирована позиция научной общественности. В июне 2009 года 8-й конгресс антропологов и этнографов России принял специальную резолюцию по поводу строительства Эвенкийской ГЭС. Все ведущие этнографы России выступили за независимую и реальную научную экспертизу.

Проигнорирована, вопреки закону, позиция коренного населения (а по закону это должна быть часть этнологической экспертизы), в частности, решение Съезда эвенков России в марте 2009 года в Якутске, съезда коренных малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока, опрос жителей Эвенкии, позиция организаций КМНС.

Из представленных материалов следует, что историческая судьба автохтонного населения, вопросы сохранения и развития национальных и этнических обычаев и традиций эвенков, сохранение самобытности, языка, исконной среды обитания, традиционного природопользования, хозяйствования, промыслов, образа жизни разработчиков ОВОС Эвенкийской ГЭС не интересует.

В связи с вышесказанным считаю, что материалы ОВОС не являются научно-обоснованными, не содержат достаточной эколого-социально-экономической информации для реального обсуждения проекта и для проведения общественных слушаний.

Целесообразно существенно доработать; провести реальную научную экспертизу силами независимых научных организаций с привлечением широкой научной общественности. Проводить геоархеологическую и этнографическую экспертизу должны специалисты, имеющие имя в науке, научные публикации по этнографии эвенков, опыт полевых исследований на Нижней Тунгуске с полным учетом мнения автохтонного населения.

Сергей Комарицын,
кандидат исторических наук, директор
центра гуманитарных исследований «Текущий момент»

Чего нам ждать от Эвенкийской ГЭС?

13 марта 2008 г.

Владимир Темпель,

биолог, бывший главный охотовед управления

сельского хозяйства Эвенкийского автономного округа

На волне энергичной кампании в СМИ по поводу развития Нижнего Приангарья как-то сам собой вновь встал вопрос и строительства Туруханской, или, как теперь лукаво ее называют, Эвенкийской ГЭС, хотя Эвенкии, на мой взгляд, она не даст ничего, кроме массы проблем и гибели целого природного комплекса. Даже снабжение эвенкийских поселков электроэнергией от ГЭС проектом не предусматривается.

Идея и проект строительства самой крупной в мире ГЭС возникли в Ленинградском институте «Ленгидропроект», активно обсуждались и продвигались с 1986 по 1989 годы. Против этого проекта в то время однозначно высказались крупнейшие ученые СССР, специалисты-экологи, широкая общественность, так как он не учитывал особые природные условия, в частности, геологическое строение данного района. И, как видим, и теперь не учитывает.

Было доказано, что ущерб от строительства может быть невосполним и губительным для всего Енисейского севера. Это, да еще нехватка средств, решили дело – проект был отложен. Что же мы видим теперь, когда Эвенкийский автономный округ вошел в состав Красноярского края как муниципальный район и, образно говоря, лишен права голоса? Нам скупно толкуют, что вопрос, мол, решен на самых верхах. О возможном экологическом бедствии молчат СМИ, не проводится опрос коренного населения Эвенкии. Как понять эти метаморфозы? Почему, в конце концов, не объяснят народу положение вещей и каких стоит ожидать сюрпризов?

Но это все предыстория и эмоции. Теперь же рассмотрим данную проблему непредвзято, со стороны доказанных наукой и практикой фактов. Прежде всего, необходимо привести некоторые выкладки по особенностям топографии и геологии района строительства ГЭС и затопления водохранилищем. Затем по прогнозируемым биологическому, хозяйственному ущербу от осуществления проекта.

Река Нижняя Тунгуска, с ее многочисленными большими и малыми притоками, течет в широтном направлении по Среднесибирскому плоскогорью, в сравнительно узких долинах, среди столовых гор, с высотами от 350 до 900 метров. Исходя из того, что проектом предусматривается сооружение плотины высотой в 200 метров над уровнем моря, по верхнему бьефу и используя топографические карты масштаба 1:100 000, находим площадь затопления.

В первом приближении она более десяти тысяч квадратных километров, хотя, если мне не изменяет память, везде говорится лишь о трех тысячах квадратных километров.

Вероятно, в расчет берется лишь площадь затопления непосредственно по Нижней Тунгуске.

Многочисленные притоки не учитываются, хотя такие главные боковые реки как Кочечум, Нидым, Ямбукан, Виви, Таймура, Учами, Тутончана, Кочумдэк сами по себе являются крупными реками с большими площадями водосбора. Таким образом, общая площадь водного зеркала больше, чем Онежское озеро.

Геология данного района характерна тем, что Нижняя Тунгуска и ее притоки прорезали свои долины в мощном базальтово-трапповом щите Среднесибирского плоскогорья толщиной от 2 до 4 километров, возникшем в результате вулканической деятельности и разломов земной коры в триасовом периоде мезозоя 40-45 миллионов лет назад. Под этим покровом залегают рассолы кембрийского моря, имевшего место здесь быть в нижнем палеозое 80-85 миллионов лет назад. Концентрация рассолов здесь достигает до 400 граммов солей на литр. В состав солей входят: барий, калий, натрий, кальций, бром. В промышленных объемах литий и стронций. Из газов сероводород, хлор, окись углерода, гелий.

Естественно, что рассолы эти находятся под громадным давлением, и по разломам поступают к поверхности.

Но выходят только там, где трещины не запечатаны, надежно, как пробкой, вечномерзлыми грунтами и льдом. Иначе говоря, поступают они в реки, под ложем которых отсутствует вечная мерзлота. Поэтому и вода в Тунгуске уже к январю становится настолько соленой, что является не питьевой, и так агрессивна, что за 2-3 года проедает стальные трубы.

Теперь представьте себе, что оттайка грунтов произойдет под ложем водохранилища на площади в 10 000 квадратных километров и что за этим последует? Правильно, вы угадали – полное отравление вод не только в самом водохранилище, но, думается, и в низовьях Енисея, может, и шельфа Карского моря, так как туда будут поступать вещества, нехарактерные для современной морской воды.

У населения также вызывает опасение и тот факт, что в 45 километрах ниже Туры, в зоне затопления, находится место подземного ядерного взрыва, произведенного здесь в 80-е годы в рамках программы глубинных геофизических исследований. Существуют вероятность радиоактивного заражения воды.

Можно сказать, что мы живем на гигантском природном резервуаре токсичных веществ, которые, как злой джинн, молча и коварно ждут распечатывания базальтовой бутылки. Когда же это произойдет, то, конечно, первыми пострадают ихтиофауна и водная флора. Рыба мигрирует в верховья рек и большие озера, часть ее, беспозвоночные и микроорганизмы погибнут или будут подвержены мутагенным изменениям. Будут потеряны извечные нерестилища осетровых, сиговых и лососевых рыб. Влияние зараженной воды, скорее всего, также приведет к крайне негативным последствиям для рыбных запасов низовий Енисея, к массовой гибели и нехарактерным миграциям пресноводных и стеногалинных, то есть, живущих в узких пределах солености, рыб и других водных организмов.

Ясно также, что дополнительные 10 000 кв. км. испаряющей поверхности летом и охлаждающей зимой явятся достаточным дестабилизирующим фактором, привнесенным в и без того шаткую климатическую систему Восточной Сибири. В Эвенкии и соседних районах резко возрастут влажность, количество осадков, сила ветров. Уменьшится на месяц и более продолжительность вегетативного периода, так как ледовый покров на водохранилище будет сохраняться до середины июля. Это означает, что в открытом грунте невозможно станет выращивать даже картофель.

На примере Вилюйского водохранилища, находящегося примерно на такой же широте, можно убедиться в том, что климатический фактор настолько силен, что со временем меняются даже растительные ассоциации. В данном случае, на более

северные – приполярные и полярные. Существует вероятность того, что и в целом на территории Восточной Сибири климат претерпит значительные изменения не в лучшую сторону, учитывая планируемый каскад ГЭС на Ангаре.

Жестокий экологический удар ждет и популяции диких таежных животных, особенно наш главный пушной вид – соболь. Биологам и охотоведам хорошо известно, что богато опушенный соболь не боится сильных холодов и хорошо переносит другие природные испытания, но не терпит повышенной влажности и дождей. В годы с дождливым весенне-летним периодом отход молодняка от простудных болезней доходит до 80%. Просчитано, что при заполнении водохранилища до горизонтали 200 метров над уровнем моря Эвенкия безвозвратно потеряет до 15 миллионов гектаров лучших пойменных, наиболее благоприятных для обитания соболей, охотугодий. Это, наряду с негативными климатическими изменениями, явится причиной резкого снижения численности соболей. В настоящее время, в зависимости от биологической цикличности, популяция эвенкийского соболя насчитывает от 90 до 120 тысяч особей. Реально, за 3-4 года влияния вышеперечисленных факторов, можно прогнозировать спад численности до 25-30 тысяч особей, то есть снижение на 75%. Похоже, что мировой пушной рынок потеряет навсегда соболей гижигинского кряжа. Так были названы пушниками еще в XVIII веке особо крупные и пышноволосяные шкурки соболей с Нижней Тунгуски и ее притоков.

Промысловую пушную охоту придется запретить надолго, на десятки лет, если, конечно, будет возможна адаптация популяции к резко измененным условиям среды обитания. В несколько меньшей степени это относится и к популяциям ленских, якутских и прибалтийских соболей.

Что же делать при таком раскладе нашим сельским жителям, коренному населению, которые и живут-то только за счет промысловой охоты? Ходить с протянутой рукой? Или, может быть, государство возьмет их на казенный кошт, как, например, правительство Канады содержит индейские племена?

Резко снизится и численность диких копытных животных, в силу ухудшения кормовых и защитных условий. Для наглядности приведу один пример: река Виви в Эвенкии считается настоящим питомником для ценных промысловых зверей – соболя, лося, дикого северного оленя. Ее широкая, низкая долина изобилует озерами и старицами с зарослями различных кустарников, кустарничков и трав – кормовой базой диких копытных. Особенно многочислен здесь лось. Однако после заполнения водохранилища она будет затоплена на 2/3 своей длины при средней ширине в 3,5 километра. Таким образом, доступные корма окажутся под водой, вплоть до бесплодных склонов гор.

Большая вероятность и того, что с увеличением высоты снежного покрова изменятся маршруты миграций диких северных оленей (ДСО) таймырской популяции на север Эвенкии, в район озер Бельдунчана, Някшигнда, Агата, Виви – на западе, и Мойеро-Котуйскую котловину на востоке. Количество мигрантов ДСО ежегодно насчитывает до 300 тысяч голов, и отстрел является единственным источником снабжения мясом населения Эвенкии. Плохо придется и диким северным оленям местных лесных популяций, насчитывающих до 60 тысяч голов, станет проблематичным и ведение домашнего оленеводства.

Хотелось бы также знать, каким образом будет осуществляться лесосводка по берегам будущего водохранилища. Ведь протяженность его береговой линии по обоим берегам Нижней Тунгуски – 2000 километров, а если взять все притоки, то не обойдется и 4-5 тысячами. Придется убрать сотни тысяч кубометров леса. Ведь река Нижняя Тунгуска является естественной границей северной и средней тайги. Береговые террасы здесь покрыты высокобонитетными ленточными лесами. По северным притокам густые лиственничники, по южным – лиственничные, елово-

лиственничные и смешанные леса с кедром. Что за лес здесь растет? В основном на 60-70% неделовой. Его не вывезешь и не продашь, и его столько, что, боюсь, гидростроители запросят «пардону», когда непосредственно с этим столкнутся. Это вам не Ангара, а Угрюм – река, и такой объем леса отсюда не сплaviшь на Енисей и не заскладируешь на вершинах гор. Конечно, будет соблазн решить дело проще, кое-что «подчистить» по Тунгуске, а остальное затопить на корню, но это будет не рациональным, а варварским решением, поскольку затопленный древостой даст дополнительное отравление воды.

Напомню еще и о том, что девственные леса Эвенкии являются важнейшей частью кислородообразующей системы планеты. Следовательно, принадлежат всему человечеству и его будущим поколениям. Поэтому оставьте их, пожалуйста, в покое, господа природопреобразователи и покорители рек сибирских.

А каких трудов будет стоить прокладка ЛЭП на протяжении тысяч километров, по таежным горам и болотам? Эта ГЭС – поистине циклопическое сооружение, которое обойдется государственной казне в астрономическую сумму. Имеет ли на это право Правительство России, когда вокруг так много насущных, нерешенных проблем? Достаточно вспомнить участь богучанских гидростроителей, которые вот уже 30 лет живут в бараках и балках, так и не дождавшись обещанного благоустроенного жилья.

Вилюйский гидроузел: возможное будущее Эвенкийской ГЭС?

25 ноября 2008 г.

Елена Шадрина,
*профессор биолого-географического факультета
Якутского государственного университета*

Природно-климатические условия, в которых располагается Вилюйский гидроузел в Якутии, наиболее схожи с эвенкийскими. И есть все основания полагать, что возведение Эвенкийской ГЭС может вызвать схожие последствия в отношении воздействия новой гидроэлектростанции на экологическую и социальную сферу.

Вилюйский гидроузел в настоящее время представлен Вилюйскими ГЭС-I-II, расположенными в 2 км выше пос. Чернышевский и Вилюйской (Светлинской) ГЭС-III, расположенной в 141 км ниже створа ГЭС-I-II.

Климат в районе гидроузла резко континентальный, с продолжительной холодной зимой и коротким теплым летом. Среднегодовая температура воздуха минус 8,2°C, экстремальные температуры минус 63°C и плюс 36°C. Период со среднесуточной температурой ниже нуля - 213 дней в году. Среднее количество осадков в году - 364 мм.

Река Вилюй - левый приток Лены, второй по величине после р. Алдан. Длина реки - 2654 км, площадь водосбора - 448655 км², среднемноголетний сток - 72,4 км³, падение - 477 м. Принимает 232 притока длиной более 10 км. Средний годовой расход воды - 1450 м³/с. В бассейне около 15000 водотоков, свыше 68000 озер. Это главный водный путь для западных районов Республики Саха (Якутия). В настоящее время Вилюй транспортно обслуживает 6 экономических районов, наиболее интенсивно заселенных в пределах Якутии и имеющих перспективное значение для народного хозяйства. В верхней и средней частях бассейна Вилюя ведется промышленная добыча алмазов, в среднем и нижнем течении имеются эффективные нефтегазоносные месторождения, часть из которых уже разрабатывается, и часть – намечена к разработке. В долине среднего и нижнего Вилюя расположены развитые сельскохозяйственные районы традиционного скотоводства.

Существенные изменения социальных, природно-климатических условий и биотической составляющей экосистем отмечены уже после ввода в эксплуатацию ГЭС-I-II. Эти два каскада с общей мощностью 680 МВт решили энергетические проблемы региона, но создали широкий круг проблем, часть из которых не решена и по настоящее время.

Сооружение плотины Вилюйской ГЭС началось в 1965-1967 гг., полное заполнение водохранилища произошло только в 1973 г.

Социальные аспекты

При создании водохранилища под воду ушли огромные площади таежных ландшафтов, в т.ч. и с населенными пунктами. Были затоплены охотничьи угодья, места промысла и ведения традиционного образа жизни местного населения. Под водой остались села Туой-Хая, Сынсыктаах, Чохчуолу, Усть-Чона. Часть людей не хотела уезжать, их вывезли, привлекая силы милиции; дома были сожжены. По данным региональных общественных организаций, жителям пос. Туой-Хая обещали благоустроенное жилье, материальную помощь, денежную компенсацию, реально на

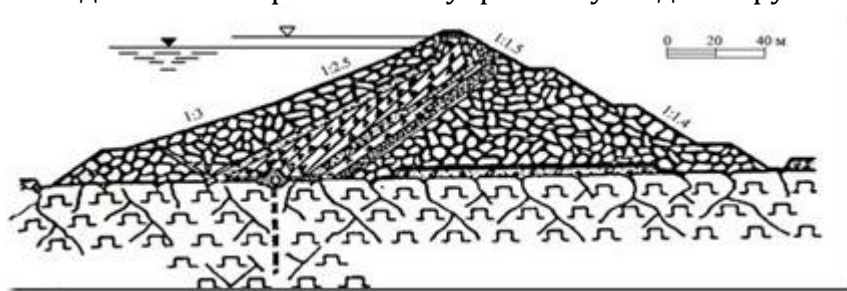
новом месте почти ничего не получили (подробнее см. в недавно изданной книге «Прощай навеки, Туой-Хая»).

Природно-климатические условия

Решающую роль в их изменении сыграло создание Вилюйского водохранилища, самого крупного водоема на территории Якутии и одного из крупнейших водохранилищ Сибири.

Создание водохранилища осуществлено благодаря постройке каменно-набросной дамбы. Целостность этой дамбы обеспечивает и его поддержание в настоящий момент. Рассмотрим особенности ее строения и изменения во времени.

Каменно-набросная плотина с грунтовым экраном имеет длину по гребню 600 м и максимальную высоту 75 м. Основанием сооружений служат трещиноватые изверженные породы - долериты, более сохраненные в русле и менее сохраненные на береговых склонах. Экран выполнен из суглинисто-дресвяных грунтов и сопряжен со скалой основания посредством железобетонного зуба с потерной для цементации основания. Переходная зона между экраном и каменно-набросной призмой состоит из двухслойного щебеночного фильтра с толщиной каждого слоя 2-3 м. Верховой откос в зоне воздействия ветровых волн укреплен укладкой крупного камня.



Многолетнемерзлые породы имеют сплошное распространение, мощность мерзлоты достигает 250-300 м. Преобладающая температура мерзлых грунтов от -2° до -6°C . Глубина сезонного протаивания в норме колеблется от 1,5 до 4 м в зависимости от типа пород и экспозиции склона.

В строительный период в низовой призме сформировались две температурные зоны:

- 1 зона – нижняя, температура которой круглый год отрицательна;
- 2 зона – верхняя, температура которой в течение года меняет знак.

После заполнения водохранилища уже при промежуточной отметке в подэкранный области возникла 3-я зона, температура которой всегда положительна. В период окончания отсыпки плотины площадь этих зон составляла соответственно 60, 34 и 6 %. К этому же периоду степень охлаждения низовой призмы была наибольшей. За первые 10 лет эксплуатации в температурном состоянии призмы произошел ряд изменений:

- существенно уменьшилась воздухопроницаемость наброски и охлаждаемость призмы в зимнее время. Глубина проникновения изотермы -25°C в глубь призмы по нормали к откосу уменьшилась с 38 до 20 м;
- размах сезонных колебаний температуры наброски в нижней части призмы уменьшился в 4 раза, а в средней и верхней части – в 1,5 раза; среднегодовая температура наброски внутренней зоны повысилась с $-8,6$ до $-4,5^{\circ}\text{C}$, а размах сезонных колебаний уменьшился с $9,9$ до $5,9^{\circ}\text{C}$;
- площадь 3-й зоны увеличилась в 3 раза.

Основной причиной указанных изменений температурного состояния призмы является уменьшение пористости наброски из-за ее естественного уплотнения и в

результате заполнения пор льдом. Имеются сведения, что в зоне от основания до среднегодового уровня нижнего бьефа все поры наброски заполнены льдом за исключением талого «окна» в русле шириной 50 м. В более высоких ярусах низовой призмы содержание льда снижается от 90 до 10%.

Вилуйское водохранилище создано в декабре 1966 г. Выше уже указывалось, что полное заполнение до проектной отметки завершилось в 1973 г. Водохранилище носит русловой характер с отдельными расширениями (разливами), его протяженность по бывшему руслу Вилуя 467, по реке Чоне - 274 км, длина береговой линии 2.650 км. Площадь водного зеркала 2.170 км², объем водных масс 36 км³, за счет зимней отработки площадь водохранилища уменьшается на 25 %, объем - на 37 %. Средняя ширина 4,6 километров, наибольшая 15-20 километров, глубина у плотины 69,4 м. 25% площади составляют мелководья с глубинами около 6 метров.

Сорокалетний срок эксплуатации Вилуйского водохранилища показывал следующие формы воздействий.

1. **Климатические изменения.** В радиусе 600-800 километров от водохранилища существенно изменилась влажность воздуха, идет потепление температурного режима воздуха. Возникновение водохранилища способствовало развитию ветровых явлений. Если в целом для таежной зоны Якутии ветра мало характерны, то в Вилуйском регионе среднегодовая скорость ветра составляет 3,7 м/с., до заполнения водохранилища среднее количество осадков в районе пос. Чернышевский составило 289, то после заполнения - 332 мм. Влияние водохранилища распространяется значительно восточнее, вплоть до Сунтарского района, где наблюдается увеличение толщины снегового покрова.
2. **Создание водохранилища полностью изменило гидрорежим Вилуя.** До зарегулирования реки весенний паводок обеспечивал 69 % годового исхода воды, зимой сток сокращался до 18 %. После строительства плотины ГЭС основная часть стока за счет сработки сливной линзы переместилась на зимний сезон - 58%, весенний сток составляет 16, летний - 10 и осенний - 16 % годового. С удалением участков реки от створа ГЭС влияние регулирования постепенно уменьшается. Однако для всех без исключения участков реки наиболее измененным элементом режима явился зимний сток: его величина увеличилась с 5-10 м³/с. в естественном состоянии до 400-800 м³/с. в зарегулированном. Объем стока за семь зимних месяцев (октябрь-апрель) до регулирования составлял в Чернышевском 4,3, Сунтаре 6,1 и Хатырык-Хомо - 6,4 %; после зарегулирования - соответственно 54,3, 42 и 22 % годового стока. В течение всей зимы производится суточное и недельное регулирование водности довольно резкими повышениями и понижениями, это способствует образованию наледей.
3. **Эрозионно-русловые процессы.** Для северных водохранилищ в целом, в том числе и для Вилуйского, характерны специфическая интенсивная переработка берегов из-за оттаивания многолетней мерзлоты и других природных особенностей. Гидравлические сбросы воды привели к гидрологическим изменениям русла реки, берегообрушениям, образованиям неестественных ям в летнее время в русле реки. Влияние Вилуйского водохранилища, созданного в верхнем течении реки, сказывается на русле Вилуя вплоть до устья и проявляется даже в русловых процессах Лены ниже устья р. Вилуя по течению. Происходит «растепление» вечной мерзлоты в береговой зоне водохранилища. В регионе наблюдается увеличение глубины сезонного протаивания мерзлоты, причем в ряде районов параллельно происходит уменьшение глубины промерзания.
4. **Интенсивное тепловое и химическое загрязнение Вилуя.** С перераспределением стока появилось тепловое загрязнение реки в результате

сброса через турбину ГЭС холодной воды летом и относительно теплой зимой. Наиболее резко температура воды Вилюя изменилась выше р. Мархи, где ее среднемесячный показатель в период наибольшего прогрева (июль) понизился против естественного режима на 7,8° С. В осенний период (конец сентября начало октября) температура воды повысилась, что особенно заметно выше впадения р. Мархи. Отопляющее воздействие водохранилища обнаруживается и в сроках осеннего ледохода. Если в появлении первых ледяных образований больших отклонений от естественного состояния нет, то начало осеннего ледохода в Слюдянкаре сдвинулось на 10 дней, в с. Крестях - до 6 дней. Изменился режим зимнего замерзания реки, переезда по зимнику. Зимой образуются искусственные наледи, которые приводят к трагическим авариям, к гибели водителей и пассажиров автотранспорта.

5. **Химическая форма воздействия особенно ярко была выражена в период формирования водохранилища**, в связи с тем, что русло водохранилища практически не было расчищено. Вилюйское водохранилище является источником поступлений в реку Вилюй фенолов, так как в нем затоплено 3,5 млн. кубометров древесины, которая активно разлагается. Кроме того, на начальных этапах формирования водохранилища большее количество затопленной древесной и травянистой растительности привело к возникновению бескислородных зон. Протяженность сероводородных зон 1971 г. в водохранилище достигала 213 километров.

Транспортные проблемы

Основной объем перевозок в регионе приходится на речной транспорт, как наиболее дешевый способ доставки грузов (дешевле автомобильного и воздушного транспорта в 15 и 70 раз соответственно). Судоходным считается большой участок среднего и нижнего течения Вилюя вплоть до районного центра с. Сунтар. Длина этого отрезка от устья составляет более 750 км. После ввода в строй Вилюйских ГЭС-I-II судоходные глубины зависят от величины ежегодных навигационных спецпусков.

В проектном задании 1960-го года планировалось, что с вводом ГЭС существенных изменений в судоходных условиях на Вилюе не ожидается, лишь несколько уменьшится обеспеченность больших глубин в начале навигации из-за трансформации водохранилищем паводковой волны, поэтому мероприятия по компенсации нарушений для судоходства не предусматривались. Позже, уже в период строительства ГЭС, Ленгипречтранс обосновал необходимость подачи спецпусков в нижний бьеф Вилюйского гидроузла в навигационный период. В настоящее время действуют Правила, регулирующие судоходные пуски, но и они лишь частично компенсируют нарушение условий судоходства: при средней продолжительности навигации около 140 суток нормальные судоходные условия обеспечиваются лишь в течение 30-40 суток, а в верхнем участке нижнего бьефа (от ГЭС до устья р.Мархи) – еще меньше. Стабилизация русла Вилюя возможна только за счет строительства выправительных сооружений, которое потребует колоссального объема строительных работ и привлечения большого объема капиталовложений.

Влияние на ихтиофауну

Зарегулирование речного стока Вилюя существенно изменило гидрологический облик водоема и это внесло заметные изменения во всю его экосистему. Более чем 700-километровый участок реки выше плотины был превращен в водоем озерного типа.

При заполнении ложа водохранилища глубоко под воду ушли основные нерестовые площади сиговых рыб (из-за изменения глубины стали недоступны).

Снижение уровня воды к весне на 7-8 м в результате отработки сливной линзы приводит к тому, что лед оседает на более продуктивную часть мелководья, удобную для размножения осенне-нерестующих рыб. Икра, отложенная на 2-3-метровой глубине, погибает, и пополнение популяции за счет естественного воспроизводства становится невозможным. Плотина перекрыла доступ в верхней бьеф осетру, тайменю и ленку, ограничив их нагульные площади и нерестовые участки. Весеннее попуски воды в хозяйственных целях, по срокам совпадающие с завершением нереста весенне-нерестующихся рыб (щуки, плотвы, ельца и окуня), приводят к резкому падению уровня воды в водохранилище, осушению нерестилищ и гибели развивающейся икры.

Зарегулирование речного стока и образование водохранилища внесли существенное изменение в фауну рыб не только затопленного участка, но и нижнего бьефа. В нижнем бьефе, например изменение экологической обстановки привело к полному уничтожению крупных нерестилищ нельмы, заходившей в реку Вилюй на нерест из реки Лены, что отразилось и на численности и величине ее вылова в реке Лене.

На начальных этапах формирования водохранилища описанное выше интенсивное химическое загрязнение привело к тому, что в 70-80-ых годах часто встречались рыбы (щука, окунь) с аномалиями развития (укороченное рыло, деформированный позвоночник и т.п.).

С момента затопления ложа водохранилища началась эвтрофикация водоема за счет поступления большого количества биогенных элементов из почвы и растительности, что привело к смене лососевого комплекса сиговых сигового-щучье-окуневым с последующим переходом к карповому. Этот процесс был ускорен рыболовством, превратившим в Вилюйское водохранилище в окунево-плотвичный водоем. В целом Вилюйскому водохранилищу свойственны типичные черты водохранилищ Сибири: основные скопления рыб распределяются в узких прибрежных участках, низкая рыбопродуктивность, преобладание малоценных рыб в уловах.

Таким образом, создание каскада ГЭС и Вилюйского водохранилища одновременно с решением энергетической проблемы региона создало ряд проблем экологических и социальных, как прогнозируемых, так и не прогнозированных в период строительства. Часть этих последствий необратима, как, например, затопление населенных пунктов, таежных массивов, климатические изменения в регионе; другие – могут быть решены в результате планирования компенсационных мероприятий и дополнительных затрат (например, проблемы судоходства на р. Вилюй); и, наконец, остаются проблемы, не вполне изученные, по поводу которых не существует единого мнения, к таковым относятся эрозионно-русловые процессы и воздействие на многолетнемерзлые грунты.

Угрюм-река превратится в болото

19 февраля 2009 г.

Владимир Темпель,

биолог, бывший главный охотовед управления

сельского хозяйства Эвенкийского автономного округа

Эвенкия и гигантская ГЭС - понятия несовместимые. Так же, как несовместимы живая северная природа и огромный водоём с солёной радиоактивной жижей вместо легендарной Угрюм-реки.

В интервью эвенкийскому телеканалу "Хэглэн" руководитель проекта Эвенкийской ГЭС Вадим Бардюков озвучил две интересные цифры. Предварительные расчёты показали, что строительство обойдётся инвесторам примерно в 600 миллиардов рублей, а себестоимость 1 кВт электроэнергии составит 50 рублей. Впечатляет, не правда ли? Даже шокирует. Именно поэтому, сказал он, мы и не планируем снабжать эвенкийские посёлки электроэнергией, потому что они просто не смогут её купить.

А сколько же будет реальных затрат, если, несмотря на все протесты и здравый смысл, стройку начнут? Надо полагать, что, учитывая современное состояние экономики России, кризис, падение курса рубля, а также обязательства, цифра эта может достигнуть 1,5 триллиона рублей, а себестоимость соответственно возрасти до 100-150 рублей за кВт. Кто же купит "золотую" энергию? Неужели Китай или европейцы? Говорят, что станцию будут использовать для выравнивания напряжения в электросетях России во время пиковых нагрузок. Но тогда она будет и вовсе нерентабельной.

Получается, нужна стройка века только самим строителям, проектировщикам да ещё их лоббистам, для которых погубить северные этносы, нанести невозполнимый ущерб природной среде ничего не стоит. Гидростроители говорят, что им необходимо сохранить наработанный потенциал, а для этого надо строить. Так кто же вам не даёт? Стройте, пожалуйста, мини-ГЭС в отдалённых районах, сооружайте каналы в засушливых местах, воздвигайте дамбы там, где паводки топят города и сёла. И народ вам только спасибо скажет.

А теперь - о задании по обследованию воздействия на окружающую среду (ОВОС) эвенкийского гидроузла, о том, что, на наш взгляд, упущено и что нужно исследовать значительно глубже. Сразу обращает на себя внимание, что заказчиком работ почему-то выступает ЗАО "Богучанская ГЭС", то есть, по сути, заинтересованный в положительном решении вопроса частный капитал. А ведь высокие чиновники из Москвы нас заверяли в том, что только госструктуры будут исполнять всё, что относится к обследованию, проектированию и строительству ГЭС на Нижней Тунгуске.

Задание выдано лишь на обследование воздействия гидроузла в районе его размещения, нижнего бьефа и водохранилища. Общественность же предлагала дать оценку и для всей территории непосредственного воздействия плотины, то есть по обе стороны водохранилища, на расстоянии до 300-400 километров. Особенно по изменению климата, в том числе и с учётом глобального потепления.

В блоке прогнозирования атмосферных факторов и метеопараметров вообще не предполагается изучение осадков. А между тем именно они вместе с высотой снегового покрова являются решающим фактором влияния на выживаемость и распространение диких животных, таких, например, как лось, северный олень, кабарга, соболь, рысь, многих птиц, мышевидных грызунов, которые являются основным кормом для мелких и средних хищников.

Если высота снегового покрова к январю ежегодно будет превышать 100-120 сантиметров, экологическое бедствие для этих животных неизбежно, и они уйдут из этого района. Что произойдёт, если 300 тысяч голов диких таймырских оленей, зимующих на севере Эвенкии, вдруг изменят маршруты миграции? Пойдут массой в ямальскую, гыданскую тундры, на север Якутии, в районы с развитым оленеводством? Они уведут за собой многие тысячи домашних оленей, подвергнутся сильнейшему прессу браконьерского промысла. Будут истощены зимние пастбища, а полноценный ягель, как известно, вырастает лишь через десятки лет. Вот вам и причинно-следственная цепочка социальных потрясений на Севере, и не только енисейском.

Можно предсказать даже крах оленеводства в Эвенкии. Сейчас основное стадо этих домашних животных, за небольшим исключением, сосредоточено в Суриндинском племенном муниципальном хозяйстве, пастбища которого непосредственно входят в зону предполагаемого водохранилища, часть их будет затоплена и по рекам Таймура, Юнари, Векикан, Катарамба, Учами. Всё те же регулярные осадки и высота снегового покрова не позволят содержать животных на зимних вольных и даже полувольных выпасах. Попробуйте это сделать в двухметровом снегу! То есть за каждой оленеводческой бригадой нужно будет бульдозер закрепить или перевести оленей, как крупный рогатый скот, на стойловое содержание, кормить их сеном и комбикормами?

Невнятно говорится в задании и о радиационной безопасности. Указывается, что эти исследования проводятся по отдельному договору спецорганизациями. Не означает ли это, что реальных результатов общественность просто не услышит? Официально будет сообщено: всё отлично, пора начинать проектирование и выселение людей. Между тем можно предположить, что ядерные взрывы, проводившиеся в здешних местах на глубине 600 и более метров, в скальных породах, кроме взрывных камер или полостей, могли образовать ещё и множество радиальных разломов, часть которых выходит на поверхность, под вечномёрзлые грунты, прямо в зону затопления. И при таянии и размыве грунтов все они откроются, а вместе с ними выйдут на поверхность и радиоактивные рассолы. Гидростроители обещают сделать вокруг скважин дамбы, саркофаги и прочее. Но что это даст, если неизвестно, куда на самом деле выходят разломы?

О втором факторе загрязнения - о кембрийских глубинных рассолах. Задание требует дать комплексную оценку качества воды с учётом высокоминерализованных подземных озёр. Но можно ли получить достоверные данные с такой огромной площади, как бассейн реки Нижняя Тунгуска, да ещё за такой короткий период времени? Можно, если есть старые отчёты геологов. Мы предлагали расширить эту тему, установить хотя бы основные места разгрузки, давление, дебет источников, состав солей, концентрации, возможность химических реакций в условиях земной атмосферы и в водной среде.

Известно, например, что воды реки Кочечум - основного притока Нижней Тунгуски, помимо обычных кембрийских солей, несут в себе большое количество тяжёлых металлов - меди и цинка, очень много магния. А что произойдёт в условиях водохранилища? Его почти стоячие воды послужат отличным накопителем для всего спектра химических соединений, в том числе и радиоактивных. Посредством диффузии они будут стремиться к равномерному распределению по всей площади водоёма. На её скорость, как известно, влияет лишь температура среды и величина частиц, но никак не гидростатическое давление, как утверждают гидростроители, считающие, что высоконапорные рассолы нейтрализуются давлением водного столба. Хотя именно давление самих рассолов значительно превысит гидростатическое.

Кроме того, останутся незатопленные верховья рек, их притоки, ручьи, озёра и болота. Именно оттуда, как мы знаем, поступает большая часть солёных вод. Во время войны по всему бассейну трудились рыбаки, снабжавшие воюющую армию. Соль,

необходимую для засолки рыбы, они выпаривали тут же, из соляных источников. Разве это ни о чём не говорит?

И о третьем источнике загрязнения. Наши северные леса, в том числе и в бассейне Нижней Тунгуски, сильно захламлены валежником, ветровалом. Именно в пойменной зоне находятся заболоченные лиственничные леса и торфяники. По речным косам и кустарниковым зарослям притаились залежи плавника и всякого лесного хлама. Когда всё это всплывёт, то образуются целые сплавные острова, способные занять все заливы и устья рек так, что невозможно будет причалить ни на лодке, ни на теплоходе. Затопленный древостой не только погибнет сам, но и станет источником распространения вредителей леса. Поплывут охотничьи зимовья, которых в Эвенкии около восьмисот.

Сейчас в Эвенкии вовсю ведётся пиар-кампания, раздаются обещания легковерам. Жителям муниципального района рассказывают о будущей достойной жизни в новых городских квартирах, в коттеджах в компактных посёлках, на новом месте. Охотникам обещают новые угодья, хотя где их возьмут, если затопят всё, что более или менее можно использовать для промысла?

Кто и как готовит материалы по Эвенкийской ГЭС?

4 июля 2009 г.

Сергей Комарицын,

кандидат исторических наук, директор

центра гуманитарных исследований «Текущий момент»

Мне кажется неправильным все, что сейчас происходит вокруг возможных планов по строительству Эвенкийской ГЭС. Кстати, отсутствие на круглом столе представителей «РусГидро» и местных властей, на мой взгляд, и отражает их позицию, которая формально сводится к следующему: мол, сейчас нет никаких материалов для обсуждения. Вот когда они появятся, тогда и будем обсуждать. Но я не уверен, что эти материалы будут адекватными. Кто и как их готовит? На сегодняшний день это главный вопрос. Экспертизу должны проводить не ангажированные, малоизвестные какие-то структуры, а авторитетные научные центры, реальные специалисты, которые понимают проблему. Мне представители «РусГидро» дали некую бумагу, из которой я узнал, что этнологическими вопросами занимается Майкопский филиал Южного федерального университета.

Ну, во-первых, такого филиала в природе не существует, видимо, они что-то перепутали. Во-вторых, все специалисты по этнографии северных народов известны, их совсем немного. И находятся они, конечно же, не в Адыгее. Критерий здесь должен быть один: научная репутация, публикации, опыт полевых этнографических и геоархеологических исследований в районах проживания эвенков. Только эти люди могут проводить этнологическую экспертизу. Кстати, в Федеральном законе «Об основных гарантиях коренных малочисленных народов РФ» говорится, что этнологическая экспертиза осуществляется совместно с этими народами.

В марте по инициативе эвенкийских депутатов был проведен опрос об отношении к строительству Эвенкийской ГЭС, в котором приняло участие почти половина взрослого населения Эвенкии. 86,5% высказалось категорически против. В Якутске состоялся съезд эвенков России, который однозначно высказался против этого проекта. Совсем недавно в Москве прошел съезд коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, он обратился к правительству с требованием исключить Эвенкийскую ГЭС из генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года. И что, это не нужно обсуждать? «Никаких материалов нет»?

Если говорить о каких-либо предварительных материалах, то и они уже давно готовы. Это в первую очередь материалы комплексной, отмечу – государственной – экспертизы Академии наук конца 80-х годов по Туруханской ГЭС. В ней участвовало более 30-ти академических институтов, сотни квалифицированных специалистов, были десятки экспедиций. Эвенкийская ГЭС ничем не отличается от Туруханской. То, что перенесли плотину на несколько десятков километров, сократили планируемую мощность, вовсе не меняет существа дела. Нижняя Тунгуска, среда обитания, природа, леса, все осталось. Почему нам не показывают результаты этой экспертизы? Можно было бы сравнить с материалами, которые готовятся по заказу «РусГидро». И вообще, это неправильно – заказчиком должно выступать государство, а не корпорация. Надеюсь, что на ближайшей сессии Законодательного Собрания Красноярского края 7 июля, где вопрос по поводу строительства Эвенкийской ГЭС внесен в повестку дня, депутаты не ограничатся дежурным «принятием к сведению», а попытаются принципиально оценить положение.

Эвенкийская ГЭС: бессистемный подход и лукавость

6 июля 2009 г.

Андрей Дегерменджи,

*профессор, доктор физико-математических наук,
член-корреспондент Российской Академии Наук,
директор Института биофизики СО РАН*

В конце восьмидесятых я принимал участие в качестве начальника экспедиции в исследованиях по Туруханской ГЭС и присутствовал на специальном заседании президиума Сибирского отделения Академии Наук по этому вопросу. Заключение президиума по поводу строительства ГЭС было однозначным: нецелесообразно.

Как вы понимаете, в то время вопросы экологии еще не были главенствующими, и проект закрыли по социальным соображениям. В случае строительства плотины мы теряли места исконных промыслов вымирающего этноса – эвенков. Их бы переселили на гольцы, где невозможны ни охота, ни рыболовство. Советское правительство на это не пошло. Думаю, не пойдет и наше, если будет иметь объективную информацию о возможных последствиях. Последний пример, когда председатель правительства Путин прислушался к ученым и нефтяную трубу перенесли за несколько сот километров от Байкала, внушает определенный оптимизм.

Менястораживает и другое. Бессистемный, набеговой подход и лукавость, которые инициаторы эвенкийского проекта демонстрируют уже в самом начале.

Фактически от участия в исследованиях, которые сейчас проводят какие-то малоизвестные в научном мире организации, исключено Сибирское отделение Академии Наук – то самое, что проводило туруханскую экспертизу. Не вижу в этом обстоятельстве ничего хорошего. Ведь у нас есть все необходимые специалисты, которым, кстати, здесь жить, и которые заинтересованы в получении объективной информации.

В качестве положительного примера сторонники строительства плотины Эвенкийской ГЭС приводят чукотский вариант, когда коренное население отлучили от традиционного образа жизни. Я этот пример положительным не считаю. Миру неизвестны случаи, когда бы подобные шаги не приводили к потере национальной идентичности.

Если в стране есть свободные деньги, то вот вам объект их применения: освоение северного нефтегазового шельфа. Там масштаб работ ничуть не меньше. И котельни, в конце концов, не уголь будут потреблять, а газ, что гораздо положительнее скажется на экологии.

Вспомните не такую уж и давнюю историю. Строительство Красноярской и Саяно-Шушенской гидроэлектростанций. Нас тогда тоже успокаивали якобы авторитетными прогнозами, обещали внедрить систему экологического мониторинга на водохранилищах и прочее. Все осталось только на словах: и обещания, и прогнозы. А вот опасения оправдались. Мы имеем обрушение берегов, цветение воды, выходы фенолов из затопленной древесины, 300 километров пыли вместо прогнозируемых 20 и многое другое. Но теперь и гидроэнергетики, и власти молчат. Молчат они и когда наши ученые, пытаюсь самостоятельно вести исследования с целью минимизации экологического ущерба, предлагают какие-либо решения, улучшающие ситуацию. Им это неинтересно. Торопливость, закрытость, мутность и лукавство – вот что мы видим вместо публичного обсуждения.

С таким патологическим комплексом свойств у организаторов проекта строить Эвенкийскую ГЭС я бы не рискнул.

Эвенкийская ГЭС – опасный проект для Эвенкии

16 сентября 2009 г.

Владимир Темпель,

биолог, бывший главный охотовед управления

сельского хозяйства Эвенкийского автономного округа

Начиная обсуждение наиболее существенных факторов воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС, прежде всего стоит подчеркнуть, что в данном конкретном случае окружающая среда является местом проживания малочисленного народа Севера РФ - эвенков. Местом их традиционного природопользования – промысловой охоты, оленеводства, рыболовства.

Природно-географические условия рассматриваемого района - северной тайга и лесотундра, горный ландшафт - позволяют заниматься традиционным природопользованием большую часть года (7-8 месяцев) лишь в долинах рек. Склоны и вершины горных хребтов в это время, в связи с отсутствием необходимых кормов для промысловых животных и глубокоснежьем, совершенно безжизненны.

Чем является для эвенков традиционное природопользование, привычный образ жизни, трудно переоценить. Это, прежде всего, сохранение своей самобытной культуры и языка, то есть своей национальной принадлежности.

Что бы там сегодня не говорили наши оппоненты о том, что молодые эвенки стали другими и хотят жить в городах - это не так. Такая молодежь, конечно, есть, в основном в Туре, Байките, Ванаваре, но ее не много – до 20 % от общего количества. Большая часть жителей сел и поселков, особенно национальных, остаются сегодня теми же страстными таежниками, добиваются своих охотничьих участков, трудятся в рыболовстве и оленеводстве там, где это возможно.

В то же время строительство гигантской ГЭС, затопление наиболее продуктивных пойменных охотугодий и оленьих пастбищ, утрата рыболовства, переселение на бесплодные горные склоны, нарушение транспортных схем, трудности с водоснабжением, резкое ухудшение микроклимата и увеличение заболеваемости (что не отрицается материалами оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС), явится причиной значительного сокращения коренного населения. Не исключается и закрытие населенных пунктов, в том числе и Туры.

В любом случае и северные национальные поселки –Чиринда, Ессей и Эконда – будут оторваны от центра и снабжения.

Одним словом, если все пойдет по худшему для Эвенкии варианту (при принятии НПУ Эвенкийской ГЭС на отметке 200м), то бывший Илимпейский район обречен на безлюдье и запустение – на вымирание, если называть вещи своими именами. А это все-таки более 2/3 территории Эвенкийского муниципального района.

Эвенки и вообще жители Эвенкии с пониманием и без протестов отнеслись к промышленному развитию южных районов – Байkitского и Тунгусо-Чунского. Отчуждению лесов, охотугодий, оленьих пастбищ для нужд ресурсодобывающих предприятий. Это необходимо было для страны, это необходимо было для выживания их самих. Но вот потеря заповедного - можно сказать, определяющего для эвенкийского народа Илимпейского района – вернее, территории бывшего района - недопустима и грозит национальной катастрофой.

Россия - великая многонациональная держава и обязана неустанно заботиться о своих народах, особое внимание оказывая малочисленным. Ведь они совершенно беззащитны перед лицом мощной государственной машины.

Не вызывает сомнений то, что политика любого субъекта, направленная на преследование своих интересов за счет малочисленных народов, за счет уменьшения или уничтожения их жизненного пространства, среды обитания, не только противоречит российским и международным законам в этой области, но и является инструментом уничтожения культуры и языка этих народов, их ассимиляции. Такая политика не оставляет этим народам надежды на возрождение и имеет все признаки великодержавного шовинизма и этноцида. Она еще более удручающа, когда прикрывается угодными ей научными выкладками и лицемерными лозунгами вроде «Мы хотим лишь вашего процветания и прогресса».

Изменение климата в результате строительства ЭГЭС

Из материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) Эвенкийской ГЭС следует, что ориентировочные расчеты прогностических изменений климата выполнены на основе математических моделей (РКМ) с пространственным разрешением до 50 км. В качестве исходных параметров взяты средние многолетние данные метеонаблюдений. Делаются выводы, что изменения температуры, влажности, осадков, силы и направления ветров будут незначительны и будут иметь место только в прибрежной полосе - от 200 м до 1,5 км. Глобальное потепление не повлияет на климат района.

Эти математические построения наилучшим образом соответствуют пожеланиям гидростроителей, обеспечивают отработку затраченных заказчиком средств и уже поэтому необъективны. Это всего лишь одна из научных версий. В противоположность ей мы выдвинем следующие аргументы:

1. В прогнозировании климата, его изменений в зоне размещения гидроузла и водохранилища в радиусе 300-400 км от берегов не учитывается важнейший фактор – конденсация влаги, образование туманов и кучево-дождевой облачности в результате почти круглогодичного воздействия «тепло-холод» над акваторией огромной площади – до 10 000 квадратных километров. В летне-весенний период - это взаимодействие теплых воздушных масс с континента и холодного воздуха водохранилища. В осенне-зимний период наоборот - охлажденного воздуха с континента и более теплых воздушных потоков с акватории.

После замерзания водоема в конце ноября-декабре, поверхность водохранилища будет работать на переохлаждение воздуха под воздействием постоянных ветров. Вследствие этого суровость местного климата еще более увеличится. Господствующие в бассейне Нижней Тунгуски ветры западных направлений значительно усилятся эффектом «аэродинамической трубы» каньонного водохранилища и способны будут переносить кучево-дождевую облачность далеко на восток и север, по рекам Нижняя Тунгуска и Кочечум. Во всяком случае, в районе зимовки диких северных оленей таймырской популяции - Мойеро-Котуйской котловине, в районе Эконды, Кислокана, Юкты, Катангского района Иркутской области, западных территорий Якутии, значительно увеличится количество осадков, влажность и высота снегового покрова, что негативно может сказаться на численности промысловых пушных зверей и способствовать резкому снижению доступности кормов на зимних пастбищах; смене путей миграции диких северных оленей, как таймырской, так и местных лесных популяций.

2. Изменение климата в материалах ОВОС никоим образом не связано с постоянно увеличивающимся соотношением «вода-суша» в сторону воды. Площади водных поверхностей неуклонно увеличиваются за счет таяния льдов, наступления океана на сушу, за счет больших и малых водохранилищ. Неуклонно сокращается лесопокрытая площадь, за счет чего снижается абсорбция CO₂. Все это лишь усиливает механизмы

глобального потепления. Учеными неопровержимо доказано, что помимо значительного увеличения поступления пресной воды в океаны, таяния материковых и морских льдов, одной из основных причин потепления являются парниковые газы – CO_2 и SO_2 , накапливающиеся в атмосфере, в основном за счет вулканических выбросов. Доля антропогенного воздействия ничтожна.

Однако в предложенных к рассмотрению материалах ОВОС красной нитью проходит мысль о том, что альтернативный вариант замещения Эвенкийской ГЭС - пуск 12 блоков Березовской ГРЭС-1 - чуть ли не мировое зло. Однако, по нашему мнению, это лучшая сегодняшняя альтернатива строительству гигантской Эвенкийской ГЭС. Имеются современные технологии эффективной очистки выбросов ГРЭС; и к тому же развитие Березовской ГРЭС позволит загрузить работой не только энергетиков, но и людей в угледобывающей промышленности. Да и сама станция почти на 2 тысячи километров ближе к потребителям, чем Эвенкийская ГЭС. А вот неуклонное увеличение водных площадей в будущем неминуемо приведет к синергическому эффекту, своеобразной цепной реакции.

Негативное влияние на охотничьи ресурсы

Как известно, охотресурсы состоят из охотничьих угодий и запасов промысловых животных. В материалах «ОВОС» подчеркивается, что охотугодья Илимпейского района составляют 42888,2 тыс. га или 62% от общего числа, а затоплено будет лишь 844,5 тыс. га (при НПУ 200 м), что однако составляет не 0,5 %, как указывается в материалах ОВОС, а 1,97%. Заметим, что если добавить к этой цифре неучтенные площади рельефа местности, а так же то, что охотугодья речных долин полностью выйдут из оборота в результате непосредственного воздействия водохранилища (до 50 лет по оценке разработчиков ОВОС), то общая площадь утраченных пойменных (долинных) охотугодий достигнет 3 миллионов га. А это уже 7 % от общей площади. Заметьте – самых продуктивных охотугодий. Сюда входят такие типы тайги, как смешанная тайга с кедром сибирским (0,4% от общей площади района), и смешанная елово-сосново-лиственничная тайга (22,9%). Продуктивность этих угодий доходит до 2,5 и даже до 3 соболей на 1000 га.

Достаточно взглянуть на карту-схему масштаба 1:1000000 в приложениях к материалам ОВОС, чтобы убедиться в том, что наиболее продуктивные правые притоки Тунгуски - Виви, Чискова, Тутончана, Ерочимо - будут затоплены при НПУ 200 м более чем на 2/3 своей протяженности. Отдельные разливы вблизи их устьев составят от 16 до 24 км. Богатейшие левобережные притоки – Таймура, Катарамба, Учами - затопятся на 50 и более процентов. В противовес к этому в материалах ОВОС указывается, что будут затоплены только нижние части рек.

Что же остается для охотников, для коренного населения? А остаются горные лиственничные леса и редколесья, лесотундра в долине Котуя и горные тундры. Продуктивность по соболю этих угодий колеблется от 0,3 особи на 1000 га до 0. Все это подтверждается материалами ОВОС. Делается вывод – ущерб животному миру в результате затопления составит 2877,9 млн.руб. Как издевательство и полное пренебрежение к эвенкийцам выглядит предложение провести мероприятия и комплексные меры по увеличению биологической продуктивности охотугодий в сопредельных с Эвенкией районах. Предлагается освоить какие-то новые охотугодья. Где? Севернее реки Котуй, в Якутии, Иркутской области или Туруханском районе? Так там свои охотники, наших туда не пустят.

Разработчики данной темы, сотрудники НИИ леса им. Сукачева, сообщают, что основой их расчетов стали сведения из годовых отчетов и данные после промысловых учетов охотничьих животных эвенкийского Россельхознадзора. Но эти сведения по

меньшей мере научно некорректны, поскольку полевые работы по учету охотничьих животных не проводятся в Эвенкии уже с 1997 года, после того как перестали выделять средства на проведение данных мероприятий. Весь после промысловый учет сводится сейчас к заполнению карточек зимнего маршрутного учета (зачастую уже после промысла), и ошибки такого учета достигают 50 %. Не собирается необходимый биологический материал для определения поло-возрастной структуры и плодовитости промысловых пушных зверей. Материалы охотустройства также уже недействительны, так как последнее охотустройство проводилось в Эвенкии 30 лет назад. В связи с этим, для получения достоверной картины охотничьих ресурсов необходимо провести как минимум 2 полевых учета (осенне-зимний, зимне-весенний) по соответствующим методикам, осуществить мероприятия по таксации охотугодий, определению их типологии, площадей, продуктивности, а также составить новые карты типологии и охотустройства. Ничего этого не было сделано.

О том, что относится к самому охотничьему хозяйству, можно сказать, что это полная дистрофия, которая наступила после того как государство отказалось от монополии на пушнину, после ликвидации в Эвенкии государственных охотничье-промысловых хозяйств в 2002 году, затоваривания внутреннего и международного пушных рынков. Действующее в настоящее время в Эвенкии госпредприятие «Традиционных промыслов Эвенкии» охватывает не более 30 % охотников. Остальные промысляют самостоятельно, реализуя продукцию многочисленным скупщикам. Несмотря на это, промысловая охота остается основой существования не менее 1000 семей в Илимпейском районе – то есть около 3500 человек - не только эвенков, но и старожилов, и коренных людей других национальностей. И в этом контексте надо заметить, что было бы справедливо затратить эти 2877,9 млн. руб. не на восстановление и обогащение флоры и фауны сопредельных с Эвенкией районов, а на восстановление в самом Эвенкийском муниципальном районе государственных охотничье- промысловых, оленеводческих и сельскохозяйственных предприятий. Вот это была бы настоящая забота о коренном народе.

Мы убеждены, что сооружение на Нижней Тунгуске мощнейшей ГЭС и колоссального по площади водного зеркала водохранилища крайне негативно скажется на флоре и фауне Эвенкии (в особенности на охотничьей), резко сократится численность соболей (от 50 до 70 %), сменятся пути миграции диких копытных животных. Растительные ассоциации и местные биоценозы в обозримом будущем не восстановятся. А как же иначе? Эти сообщества в бассейне Нижней Тунгуски складывались сотни тысяч лет, а сторонники строительства Эвенкийской ГЭС прогнозируют их восстановление уже через 50 лет. Фантастика!

В связи со значительным увеличением высоты снегового покрова, образования в нем послонных ледяных корок, затоплением наиболее продуктивных зимне-весенних пастбищ заниматься оленеводством в районе водохранилища и прилежащих территориях будет невозможно.

В отношении рыболовства также нельзя сделать оптимистичные прогнозы. Хотя в материалах ОВОС и утверждается об увеличении рыбных запасов (вылов может составить более 2000 т), правда, со сменой видового состава с речного на озерный тип, правильнее предположить худший вариант, а именно – исчезновение ихтиофауны в связи с засолением и загазованностью водохранилища сероводородом, хлором и метаном.

О радиационной безопасности

Из справки по ядерным взрывам, проведенным на Нижней Тунгуске, следует, что предпринятое в 1991 году обследование территории в радиусе 300 м от скважины

показало нормальный радиоактивный фон, и что НИИ «Промтехнологии» в 2007 и 2008 годах также проводил обследование (результаты этих исследований, впрочем, не сообщаются). В то же время в НИИ геосистем разработана уникальная технология по объемному изучению зоны трещиноватости в геосреде от воздействия подземных ядерных взрывов (ПЯВ). Получены результаты, доказывающие, что полость взрыва не является герметичным резервуаром, а имеет каналы миграции. Но все-таки составители материалов ОВОС убеждены, что в радиусе 350 м вокруг скважины – безопасная зона для распространения радионуклидов. Очень сомнительно! При взрывах такой мощности, как 3 подземных ядерных взрыва на Нижней Тунгуске (район Нидыма, Учами, Ногинска) с мощностью 10-12 килотонн очень вероятны трещины и разломы, выходящие в зоны затопления и закрытые пока мерзлотой. Мощности таких зарядов хватает для уничтожения среднего по величине города.

Помимо этого, мы не гарантированы от различного рода тектонических сдвигов отдельных блоков горных пород под воздействием громадных нагрузок водной массы, а так же повышения общей сейсмичности района. Все это может привести к образованию новых разломов и миграции радиоактивных растворов на поверхность.

В дополнение к этому приводим значение измерений радиоактивного фона по загрязненности радионуклидами воды рек Н.Тунгуска и Кочечум (районы водозаборов), и сравнительного фона рыбы (хариус, выловлен в районе п.Нидым массой до 5 кг):

1) река Н.Тунгуска

Фон воды – 7.7 мкР/ч

Загрязнение цезием 137 — 01.2 кбк/кг

Загрязнение стронцием 90- 00,2 кбк/кг

2) река Кочечум

Фон воды - 8.3 мкР/ч

Загрязнение цезием 137 01.9 кбк/кг

Загрязнение стронцием 90 00.5 кбк/кг

Радиоактивный фон в пределах нормы (20 мкР/ч) – загрязнение радионуклидами ниже предельно допустимого.

Радиоактивный фон рыбы - 14.5 мкР/ч – хотя этот показатель и не превышает нормы, но показывает, что хариус где-то ниже по реке набрал «лишние» микроРентгены. Такой уровень радиоактивного фона показывают слаборадиоактивные шлаки в отвалах Туринских котельных.

(Измерения и анализы проб воды произведены автором 19 и 20 июля 2009 года с помощью прибора ДРГБ-010 с соблюдением предписанной методики)

Возможное засоление водохранилища

Разработчики ОВОС делают вывод, что по ряду гидрохимических показателей качество воды в реке Н.Тунгуска не соответствует необходимым требованиям. Вода оценивается как грязная и очень грязная - в основном, из-за содержания соединений меди, цинка, марганца и трудноокисляемой органики. С этим мы не спорим.

Материалы ОВОС подтверждают наличие вертикальной миграции подземных соленых вод Тунгусского артезианского бассейна и глубокозалегающих (более 1000м) палеозойских рассолов, в основном хлор-кальциевого-натриевого состава. Так же указывается на наличие пластов каменной соли. Однако в итоге делается неожиданный вывод, что воды в водохранилище Эвенкийской ГЭС не будут засоляться в связи с сильным разбавлением солей в большой массе воды, а так же нейтрализации источников давлением водного столба. Эта версия ученых из Якутского НИИ мерзлотоведения опровергается учеными-геологами из Красноярского НИИГиМС,

кандидатами геологических наук В.Кучеровым и Г.Назимковым. Вот что они пишут: «На затопленных участках будет медленно протаивать вечная мерзлота, экранирующая зоны глубинных разломов. В результате прорвутся высоконапорные рассолы, приток которых увеличится многократно, т.е. воды Эвенкийского моря засолятся так, что погибнет все живое и в море и по берегам его».

Эти ученые в отличие от неназванных якутских специалистов проработали в Эвенкии десятки лет, пробурили сотни колонковых скважин, прошли тысячи километров поисково-разведочных маршрутов, и мы не можем им не верить. Помимо этого, надо полагать, что давление, действующее на глубинные рассолы, на порядки выше гидростатического. Так, средняя глубина водохранилища Эвенкийской ГЭС у Туры не будет превышать 70 метров, таким образом, давление составит 70 кг/см², тогда как давление в бассейне рассолов на глубине 1000 м, в зависимости от слагающих пород, будет составлять десятки тонн на квадратный сантиметр. Конечно, засоление водохранилища будет осуществляться постепенно, на протяжении ряда лет, обеспечиваясь почти стоячими водами и диффузией химических соединений по всему объему. Понятно и без особой подготовки, что ждет в этом случае ихтиофауну, тем более что воды еще будут отравляться сероводородом и хлором, которых предостаточно в рассолах, а так же метаном от гниения органики, фенолами от затопленных хвойных лесов.

Те же В. Кучеров и Г. Назимков далее пишут: *«При бурении колонковых скважин вдоль р. Н.Тунгуска во многих из них под слоем мерзлоты обнаружены нефтепроявления, которые наверняка попадут в водохранилище. Оно будет напоминать помойную яму, вода в которой помимо засоления покроется все увеличивающейся нефтяной пленкой».*

А мы добавим к этому, что в результате затопления береговых террас склоны гор останутся без защиты, и при обильных дождях, ливнях произойдут обширные оползни. Особенно там, где бушевали лесные пожары. Миллионы тонн песка, глин, суглинков, туфов, разрушенных базальтов сползут в водохранилище. Всплывет огромное количество валежника, плавника, торфа, образуя сплавные острова и забивая заливы. Это до предела осложнит судоходство: плавание на маломерных судах станет очень опасным из-за ныряющих листовенных бревен – «топляков». Возникает вопрос: а как же водохранилище будет очищаться от всей этой грязи, когда это произойдет?

И здесь уместно процитировать слова руководителя Центра гигиенической экспертизы Новосибирского НИИ гигиены, доктора медицинских наук Трофимовича Е.М., высказанные им на совещании в Туре: *«Эвенкийская ГЭС планируется в 100 раз мощнее Новосибирской, а в водохранилище Новосибирской ГЭС вода стабилизировалась по гидрохимическому составу лишь через 40 лет, а по бактериальному только выходит на пик. Для полного восстановления должно пройти 100 лет. А у вас по Эвенкийской ГЭС должны пройти столетия».*

В заключение нашего обзора необходимо сделать следующие выводы:

1. Политика ОАО «РусГидро» - инициатора строительства Эвенкийской ГЭС - не отвечает требованиям российских и международных законов в области прав человека и прав коренных малочисленных народов Севера.

2. Территория бывшего Илимпейского района Эвенкии является определяющей для самосохранения малочисленного народа Севера - эвенков. Ее потеря грозит рассеиванием эвенков, исчезновением их как единого этноса. В связи с этим данная территория должна быть закрыта для широкомасштабных промышленных и других проектов, кроме проектов, отвечающих интересам самих эвенков.

3. Возможный проект строительства Эвенкийского гидроузла на реке Нижняя Тунгуска по рассмотрении материалов оценки воздействия на окружающую среду следует признать опасным для Эвенкии, ее населения по следующим причинам:

- Затопление в бассейне Н.Тунгуски основных продуктивных охотугодий, резкое снижение качества оставшихся промысловых участков
- Резкое снижение численности основных промысловых животных на длительный период
- Утрата оленеводства
- Утрата рыболовства
- Резкое ухудшение местного климата
- Возможное радиоактивное заражение воды (вероятность до 50%)
- Возможное засоление водохранилища и его берегов (вероятность выше 50 %)
- Нарушение транспортных схем и резкое удорожание жизни населения
- Увеличение заболеваемости населения
- Трудности с водоснабжением

Учитывая вышеизложенное, при продолжении работ по проектированию и строительству Эвенкийского гидроузла на Нижней Тунгуске необходимо рекомендовать общественным организациям Эвенкии и организациям КМНС обратиться с исками в суды по инстанциям, вплоть до Конституционного суда РФ и Международного суда по правам человека.

ГЭС на Нижней Тунгуске: те же ошибки, но 20 лет спустя

25 сентября 2009 г.

Александр Агеев,

кандидат геолого-минералогических наук,
руководитель «Эвенкияпромуголь»

За основу представленной на общественное обсуждение «Оценки воздействия на окружающую среду при строительстве Эвенкийского гидроузла на реке Нижняя Тунгуска» ее авторы (ОАО «Ленгидропроект») взяли материалы, наработанные еще в 80-е годы прошлого столетия при обосновании необходимости строительства Туруханской ГЭС на той же реке. Экспертиза этих материалов была проведена в 1988 году экспертной комиссией СО АН СССР под председательством академика А.А. Трофимука. Заключение утверждено постановлением Президиума СО АН СССР.

Вот выдержки из этого заключения.

«1... ТЭО не дает оснований для принятия решения о переходе к следующим этапам проектирования Туруханской ГЭС без дополнительной глубокой проработки ряда принципиальных вопросов.

2... При строительстве Туруханской ГЭС безвозвратно изымается наиболее продуктивная часть экосистемы р.Н.Тунгуска, являющаяся традиционным ареалом жизни коренного населения. По этой причине, учитывая предполагаемый масштаб затопления, отметку НПУ – 200 м из рассмотрения в ТЭО следует исключить, а НПУ - 140 м дополнительно изучить с учетом указанного аспекта.

3... Принципиально нового подхода требует рассмотрение вопросов о температурном и ледовом режимах нижнего бьефа. Учитывая опыт тяжелых отрицательных экологических и экономических последствий для населения, проживающего в нижнем бьефе построенных в Сибири ГЭС с высоконапорными плотинами (Красноярская, Вилюйская и др.) и для водных экосистем, прежде всего рыбного сообщества, следует считать невозможным дальнейшее рассмотрение ТЭО Туруханской ГЭС без предложения и опытной проверки новых инженерных решений, максимально сохраняющих естественный температурный и ледовый режим в нижнем бьефе.

4... В ТЭО принято экологически обоснованное решение произвести полную лесосводку и лесочистку на всей затопляемой территории водохранилища Туруханской ГЭС... Представляется целесообразным объявить конкурс (возможно с привлечением зарубежных фирм) на разработку экономически и технологически приемлемого проекта сводки и использования ресурсов,... имея в виду возможность использования прогрессивных решений и в других случаях размещения ГЭС в труднодоступных районах с низким качеством древесного сырья...».

Почти три десятилетия, прошедшие со времени составления ТЭО строительства Туруханской ГЭС, определили новые подходы общества и государства к обоснованию необходимости и целесообразности строительства таких гигантских объектов повышенной сложности и опасности. В связи с осознанием хрупкости природного равновесия на планете ужесточились требования к экологической безопасности вновь строящихся объектов. Созданы различные международные институты контроля за соблюдением этих требований. Для принятия взвешенного и ответственного решения требуется фактичность, представительность, доказательность и достоверность материалов на уровне современных достижений науки. Однако смена названия

гидроузла с Туруханского на Эвенкийский и некоторый «косметический ремонт» не изменил сути представленных на рассмотрение материалов.

Для проведения сколько-нибудь значимых и существенных дополнительных работ у авторов ОВОС было мало времени. А если учитывать уникальность и грандиозность объекта по масштабу намечаемого строительства и преобразований природы, можно сказать, что времени не было совсем. Из 19 организаций, выполнявших работы по подготовке ОВОС Эвенкийской ГЭС, авторами выборочно использованы данные только 6 организаций.

Острая нехватка достоверного фактического материала обусловила механистические подходы к расчетам сложнейших процессов в условиях громадного количества неопределенных факторов. Это касается практически всех аспектов оценки, за исключением, может быть, описания хозяйственной деятельности, характеристики социальных условий проживания населения и социально-этнических особенностей территории, да ещё, вероятно, экологического ущерба от процесса строительства собственно тела плотины.

I. В связи с очень низкой инженерно-геологической и геокриологической изученностью и отсутствием представительного картографического материала на площадь предполагаемого водохранилища совершенно бездоказательно построены все рассуждения о взаимодействии громадного объема воды водохранилища с разнообразными комплексами горных пород, находящимися в настоящее время в многолетнемерзлом состоянии. Абсолютно игнорируется тектоническая и атектоническая трещиноватость, а также зоны сгущения разнообразных трещин, «залеченных» в настоящее время льдом. Величина приоткрывания таких трещин может колебаться от первых миллиметров до первых метров. При проведении поисково-разведочных и эксплуатационных работ на исландский шпат в долине реки Нижняя Тунгуска (бурение, открытые и подземные горные выработки) многократно фиксировались такие трещины и зоны, выполненные как минералами, так и льдом. При бурении фиксировались зоны, как практически неограниченного поглощения бурового раствора, так и водопритоки в скважины. Все это происходило в многолетнемерзлых породах трапповой формации (базальтах, долеритах, туфах и туфитах), которые и будут являться ложем водохранилища, основанием плотины и её бортами.

В мерзлотоведении известно, что вертикальное тепловое влияние водоёма распространяется на глубину, равную половине диаметра водоёма. Отсюда легко можно посчитать, что отепляющее влияние водохранилища общей длиной более 2500 км и шириной не менее 3-5 км со временем достигнет глубины 1-2 км. Это значит, что лед в трещинах растворится и начнется водообмен между подземными водами и водохранилищем. Из-за высоких коэффициентов фильтрации пород с зияющими трещинами (до десятков тысяч метров в сутки) эти процессы могут носить катастрофический характер. Учитывая фиордовый тип берегов водохранилища, из-за частого (1-5 км) расположения затапливаемых рек и ручьёв суммарная ширина зоны протаивания может увеличиться до 10-15 км при общей протяженности водохранилища (вместе с крупными притоками) не менее 3000 км. Талик на такой громадной площади (30-45 тыс. км²), охватывающий разнообразные по физическим свойствам породы, находящиеся в различной структурно-тектонической обстановке, обязательно принесет многочисленные и многообразные осложнения (увеличение притока рассолов, отток воды из водохранилища, обрушение неустойчивых масс в бортах и ложе водохранилища, распространение талика за пределы площади водохранилища, повреждения в основании плотины и в районе её примыкания к бортам). Сюда можно добавить весьма вероятную разгерметизацию очагов подземных ядерных взрывов, скотомогильников и прочее.

В таких условиях, как уже известно, неконтролируемо увеличиваются площади и объемы водохранилищ. Просадки блоков горных пород после протаивания значительно увеличивают мертвый объем водохранилища, осложняя условия эксплуатации и снижая выработку электроэнергии.

Эффект растепления от водохранилища существенно усилится в связи с наложением глобального потепления, которое авторы почему-то противопоставляют отепляющему действию водохранилища.

Вывод: авторы оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС пытаются спроектировать и построить уникальный по масштабу и сложности объект в многолетнемерзлых породах с непрогнозируемыми экологическими последствиями и совершенно не подтвержденными гарантиями его технической безопасности.

II. Вывод авторов ОВОС о подавлении артезианских рассолов толщей водохранилища не выдерживает никакой критики. Рассолы с минерализацией до 400 г/л (по данным бурения Аллюнской нефтеразведки) выйдут на поверхность в бортовых частях водохранилища по периметру гигантской новообразованной таликовой зоны в гораздо большем объеме, чем в существующих (бытовых) условиях. Это никак не учитывается при оценке качества воды. Кстати сказать, при оценке качества воды продолжительность периода с устойчивыми положительными температурами воздуха занижена на 1 месяц.

Многokратное увеличение объемов высокоминерализованных рассолов, которые обязательно будут поступать в водохранилище, а возможно, по новообразованным таликам, и в сопредельные с Нижней Тунгуской бассейны, непредсказуемо отразится на экологии не только верхнего бьефа Эвенкийской ГЭС. Эти «преобразования» коснутся нижнего бьефа вплоть до устья реки Енисей. Появятся не только очевидные, легко предсказуемые изменения (незамерзающая полынья общей протяженностью не менее 200 км, постоянные наледи в связи с низкими колебаниями уровня воды, летнее обмеление реки Енисей в связи со срезом весеннего паводка, летнее понижение температуры воды почти на 10°С). В дополнение ко всему увеличится соленость воды с дальнейшими слабо предсказуемыми последствиями для всего низовья реки Енисей. Авторы ОВОС вопрос влияния рассолов вообще игнорируют, считая, что толща воды водохранилища их «задавит».

III. Авторы оценки воздействия на окружающую среду Эвенкийской ГЭС считают очень удачным предложение «Союзгипролесхоза» образца 1987 года затопить практически весь лес, за небольшим исключением, а экономические потери от утраты древесины компенсировать выращиванием древесины *«...в других регионах с лучшими лесорастительными условиями, экономической и хозяйственной доступностью»*. Для этих целей выбрана территория южного Приангарья (Долго-Мостовское лесничество). Приведен расчет эффективности такого предложения.

Их коллеги в расчетах прогноза качества воды, принимая такой подход к «очистке ложа водохранилища», в своих выводах постоянно оговариваются о том, что все результаты и выводы предварительные. При этом они стыдливо не приводят очевидные данные по фенолам от разложения растительности и древесины. Хотя им наверняка известно, что такие эксперименты приводят к повышению содержания фенолов в водохранилищах и, соответственно, в нижнем бьефе во многие десятки раз по сравнению с ПДК.

В расчетах также не учитывается практически стопроцентное сползание деревьев и почвенно-растительного слоя с крутых склонов долин рек и ручьев, расположенных выше отметки 200 м. Это обязательно произойдет при растеплении бортов долин по границе многолетнемерзлого и сезонно-протаивающего слоёв. Такие явления регулярно происходят по новым гарям или в дождливые летние периоды. Объем

такого сползания будет сопоставим с объемом всей затопленной водохранилищем растительности. Если учитывать, что река Нижняя Тунгуска почти полностью утратит способность к самоочищению, то не нужно быть большим специалистом, чтобы прогнозировать качество воды в водохранилище.

Специалисты пишут так: *«...отдельные гидробиологические показатели качества воды кратковременно и локально будут отклоняться от нормальных для рыбохозяйственного использования. Для разработки окончательного прогноза требуются дополнительные исследования гидрохимического и гидробиологического режимов р.Н.Тунгуска в различные сезоны и по всей длине планируемого водохранилища...»*

Да! Необходимо тщательно изучать дополнительно. Это касается не только качества воды, но и всех остальных аспектов ОВОС Эвенкийской ГЭС, при освещении которых авторы неустанно повторяют, как заклинание, одно и то же - *«необходимо дополнительное изучение»*. Но при этом они почему-то все время пишут о том, что дополнительные исследования, уточнение прогноза влияния гидростроительства, мониторинг и прочее будут проводиться на стадии строительства, в процессе наполнения водохранилища, для того чтобы скорректировать, уточнить, оценить влияние водохранилища на изменение геокриологической обстановки, размер ущерба животному миру и охотничье-промысловому хозяйству, изменение климата и т.д.

Как же можно принять положительное решение о строительстве Эвенкийской ГЭС, когда даже из представленного труда вытекает однозначная оценка о неприемлемости такого проекта, в связи с явными отрицательными экологическими и социальными последствиями для громадного региона.

IV. Хочется обратить внимание на одну особенность затопляемой территории, которая при общих рассуждениях не бросается в глаза. Эта особенность будет усиливать отрицательное влияние водохранилища, особенно в нижней и средней частях верхнего бьефа Эвенкийской ГЭС. Если на карте масштаба 1:100000 провести НПУ по горизонтали 200 метров, то из-за множества крупных и мелких речек, ручьев и распадков береговая линия водохранилища образует многочисленные заливы, типа фиордов. Эти заливы расположены так, что на большей части обуславливают площадной эффект от воздействия воды на оставшуюся незатопленной сушу. **Влажность, ветра, туманы, гололед, охлаждающее влияние летом, отепляющее влияние зимой – все это будет затрагивать гораздо большую территорию, чем представляется на первый взгляд.**

V. Предполагается затопить лучшие земли долины реки Нижняя Тунгуска, где протекает, на сегодняшний день, вся жизнедеятельность проживающих здесь людей. На этом отрезке бассейна Нижней Тунгуске никаких других поселений нет. Здесь лучшие по доступности и наиболее продуктивные охотугодья, ягодники, летние олени пастбища, места рыбалки. Оставшаяся незатопленной верхняя часть долины, как уже было сказано, «сползет» в водохранилище по зеркалу мерзлоты, которое постоянно будет отступать, загрязняя водохранилище терригенным и растительным материалом. Выше располагаются столовые и платообразные водораздельные пространства с угнетенной растительностью и в десятки раз меньшей продуктивностью. **На водоразделах нет не только поселений, но и зимовий охотников. Суровый климат, длительное многоснежье, исключают какую-либо осмысленную, экономически целесообразную деятельность.**

Авторы не могут предсказать какие охотничьи животные и сколько их останется жить в новых условиях: *«...заполнение водохранилища неизбежно повлечет сокращение ареалов и мест обитания большинства млекопитающих, обитающих на этой территории, вызовет их откочевки, а , возможно и гибель какой-то части популяций...*

Подвижная кромка формирующегося искусственного моря становится экстремальной зоной для большинства популяций и сообществ диких животных...»

Из-за снижения комфортности и без того суровой окружающей среды и невозможности занятия традиционным промыслом, скорее всего, в зоне влияния водохранилища не смогут жить и люди. Это значит только одно – при строительстве Эвенкийской ГЭС необходимо будет переселение за пределы зоны влияния водохранилища, что практически подразумевает выселение из бассейна реки Нижняя Тунгуска.

VI. Из 23 предложений администрации Эвенкийского муниципального района для включения в ОВОС, на мой взгляд, только два нашли прямое отражение в представленной работе.

(17) «Предусмотреть и разработать мероприятия по укреплению берегов, связанные с предотвращением эрозии и оползней почв, образующихся в результате предполагаемого затопления земель».

ответ: предполагается сохранить плавник на ветроударных берегах водохранилища

(18) «Предусмотреть максимальную очистку ложа предполагаемого водохранилища от растительности, в связи с этим предусмотреть создание деревообрабатывающих предприятий».

ответ: отказаться от полной лесосводки из-за нерентабельности проведения работ в полном объеме. Организовать лесовыращивание в южном Приангарье компенсирующие потери от затопления леса.

Нельзя сказать, что в тексте в той или иной мере косвенно не затрагиваются многие вопросы, обозначенные в предложениях администрации Эвенкийского муниципального района, но в подавляющем большинстве случаев нет конкретных ответов и проработок. Некоторые вопросы поставлены так, что по пунктам ответить было бы очень сложно и, тем не менее, проводя работу, которую нужно каким-то образом согласовать на территории предполагаемого строительства, можно было бы провести смысловую перегруппировку и найти возможность ответа.

Такой факт свидетельствует сам за себя и не нуждается в комментариях. Следует только добавить, что разработчики ОВОС Эвенкийской ГЭС проигнорировали не только предложения администрации, но и, как видим, совершенно не прислушались к рекомендациям ученых СО АН СССР, отраженном в экспертном заключении (см. выше).

VII. Необходимо сказать о том, что почти все графические приложения, представленные в 3 томе для иллюстрации строения природных комплексов бассейна реки Нижняя Тунгуска, в лучшем случае могут считаться обзорными, и ни в коей мере не обладают фактичностью, достаточной для умозаключений, расчетов и выводов, сделанных разработчиками ОВОС с целью обосновать соответствие экологической безопасности проектируемой Эвенкийской ГЭС законам РФ и международным правовым актам.

VIII. Исходя из вышеизложенного и руководствуясь «Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ», следует признать, что авторам оценки воздействия на окружающую среду не удалось доказать экологическую безопасность обоих вариантов строительства Эвенкийского гидроузла. Судя по представленным материалам, создается такое впечатление, что они этого не особо и хотели. При желании, за двадцать с лишним лет можно было проделать хоть какую-то работу, принимая во внимание рекомендации экспертизы СО АН СССР и руководствуясь возросшими требованиями к экологической безопасности.

Остается только догадываться – либо они сами не верят в то, что делают, либо очень надеются на пресловутый административный ресурс.

Эвенкийская ГЭС: конвульсии «РусГидро»?

13 октября 2009 г.

Г.И. Кузнецов,

*доктор технических наук, профессор,
почетный работник Науки и техники РФ;
кафедра "Инженерная экология и БЖД"
Политехнического института СФУ*

В недавних статьях в "Известиях" достаточно откровенно, взвешенно и в целом правильно рассмотрена сомнительная ситуация, обусловленная продолжающимся проектированием Эвенкийской ГЭС и так называемыми "общественными слушаниями", проводимыми "РусГидро". Очередная скандальная попытка обсуждения проекта предпринята в Туре.

Ранее, минувшей зимой, данная проблема была озвучена представителями "РусГидро" на пестром по составу участников и крайне аморфном собрании, спонтанно проведенном в помещении Союза товаропроизводителей. Здесь была приведена невнятная и поверхностная информация о деятельности "РусГидро" и ее обширных планах по развитию гидроэнергетики в Красноярском крае. Конкретного и четкого представления о принципиальных позициях проекта, его экономической целесообразности и экологической безопасности мы не получили. Видимо, собирались для создания очередной иллюзии публичного обсуждения проекта.

В наши дни на фоне Саяно-Шушенской трагедии продолжающиеся конвульсии "РусГидро" выглядят более чем странными и вызывают глубокое беспокойство как у населения Эвенкии и всего Красноярского края, так и у еще сохранившихся в крае специалистов-гидротехников, мерзлотоведов и гидрогеологов.

В 2008-2009 гг. Институтом мерзлотоведения СО РАН проводились предварительные исследования мерзлотных процессов в долине р. Н.Тунгуска (я располагаю копиями отчетов). Выявлены зоны возможного опасного развития этих процессов). "Успокоительного" заключения о слабом экологическом влиянии гидроузла, о гарантированной устойчивости оттаявших оснований сооружений и берегов водохранилища эти отчеты не содержат. В частности, из них следует, что крайне опасный процесс глубокого оттаивания мерзлоты в ложе водохранилища и выхода в него напорных, сильно минерализованных подмерзлотных вод (криопэгов) не изучался и не прогнозировался. Поэтому сохраняются опасения (приведены также и в последней статье "Известий") о выдавливании этих вод, превращении водохранилища в подобие израильского Мертвого моря и постепенном засолении Енисея.

В 2008 г. по поручению ректора Сибирского Федерального Университета, академика Е.А. Ваганова я составил пояснительную записку о "подводных камнях", ожидающих нас на Эвенкийском гидроузле. К сожалению, высказанные тогда опасения и предложения о заблаговременном выявлении слабых мест еще на предпроектной стадии и тем более в проекте повисли в воздухе. Неизвестно, прислушались ли проектировщики к выводам якутских мерзлотоведов и как отразились мерзлотные аспекты в последнем (закрытом) заседании правительства края.

Ссылки на якобы положительный опыт возведения в зоне вечной мерзлоты Усть-Хантайской, Курейской, Колымской и Вилюйской ГЭС не являются убедительным аргументом в пользу их значительно более крупного аналога – Эвенкийской ГЭС. Именно на этих объектах выявлены такие опасные явления, как термокарст и

термоабразия берегов, оползневые процессы, термопросадочные деформации грунтов, существенные изменения микроклимата и гидро-ледотермического режима рек не только в пределах водохранилища, но и в нижнем бьефе. Следовательно, на новом водохранилище, пересекающем большую часть территории края, следует ожидать более интенсивного проявления мерзлотных и других экзогенных процессов и предусмотреть в проекте превентивные меры, исключающие их неблагоприятное развитие.

Не менее важным является обеспечение устойчивости оснований сверхдальних ЛЭП, сотни опор которых окажутся в труднодоступных местах, где практически невозможно контролировать и регулировать температурные, криогенные и геомеханические процессы на всем протяжении трасс ЛЭП.

Печальный опыт "плодотворной" деятельности "РусГидро" на Саяно-Шушенской ГЭС еще раз подтверждает необходимость внимательного изучения всех последствий строительства крупнейшего гидроузла в еще более сложных природных условиях.

Проектировщикам и правительству Красноярского края полезно было бы воспользоваться опытом и знаниями местных специалистов, привлекая их в качестве экспертов-консультантов не только при расследовании новой катастрофы (не дай Бог!) на очередном гидроэнергетическом "шедевре", а при спокойном и мудром анализе важнейших вопросов проектирования уникальных гидроэнергетических объектов.

Даже при внесении в проект Эвенкийской ГЭС дополнительных материалов и доработки важнейших вопросов устойчивости гидротехнических сооружений, берегов водохранилища, опор ЛЭП и экологической безопасности гидроузла вся затея со строительством крупнейшей в России ГЭС в малонаселенной местности с исключительно суровым климатом, при отсутствии местных потребителей электроэнергии и при фантастическом варианте передачи энергии в западные регионы страны представляется крайне сомнительной. В обозримом будущем строительство Эвенкийского гидроузла вряд ли целесообразно.

Комплексное изучение проблемы использования гидроэнергетических ресурсов Енисейского Севера необходимо, но несерьезная, безответственная суэта в этом вопросе недопустима. Негативные последствия реализации явно сырых, рискованных "прожектов" могут оказаться непреодолимыми.