



«Утверждаю»

Заместитель руководителя Администрации
г. Улан-Удэ, председатель
Комитета городского хозяйства –
председатель общественных слушаний
_____ К.В. Мошковский

ПРОТОКОЛ

Общественных обсуждений в форме общественных консультаций по обсуждению предварительных вариантов Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду и социальных последствий проектов:
«Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ»
и «Шурэнская ГЭС»

г. Улан-Удэ

«21» марта 2017 г.

1. Общие положения.

Общественные обсуждения в форме общественных консультаций по обсуждению предварительных вариантов Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду и социальных последствий проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС» проводятся в соответствии с требованиями Федерального Закона от 23.11.1995 г. №174-ФЗ, Приказа Госкомэкологии России от 16.05.2000 №372 «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», постановления Администрации г. Улан-Удэ от 24.03.2010 №122 «Об утверждении порядка организации и проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории г. Улан-Удэ», распоряжением Администрации г. Улан-Удэ «О проведении общественных слушаний» от 20.03.2017 № 156-р.

Информация о проведении общественных обсуждений в форме общественных консультаций доведена до сведения общественности через сайт Администрации г. Улан-Удэ и следующие периодические печатные издания:

- газета «Муниципальный вестник города Улан - Удэ» от 17.02.2017 № 6/3 (211);
- газета «Бурятия» от 22.02.2017 г. № 20 (5366), от 01.03.2017 г. № 22 (5368), от 10.03.2017 г. № 25 (537), от 17.03.2017 г. (5373).

2. Заказчик проведения общественных консультаций – Группа реализации проектов МИНИС.
3. Председатель Комиссии: Заместитель руководителя Администрации г. Улан-Удэ, председатель Комитета городского хозяйства - К.В. Мошковский.
4. Секретарь комиссии: консультант отдела природопользования и охраны окружающей среды Комитета городского хозяйства Н.Ю. Буркина.
5. Участники консультаций: представлены в приложении №1 к настоящему протоколу.
6. Предмет общественных консультаций: предварительные варианты Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду и социальных последствий проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС».
7. Цель общественных консультаций: информирование общественности о намечаемой деятельности, выявление мнений и общественных предпочтений и их учет при реализации проекта.
8. Регламент общественных консультаций представлен в Приложении № 2 к настоящему Протоколу.
9. Выступление докладчиков: Б. Ариунчимэг - тема выступления: Краткая презентация о проекте МИНИС; Ж. Ендонгомбо – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Шурэнская ГЭС»; Г. Долгурсурэн – тема

- выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ»; Т. Цэцэгээ – тема выступления Участие заинтересованных сторон (Приложение № 3).
10. Выступление участников консультаций представлены в Приложении №3 к настоящему Протоколу.
 11. Обсуждение: всем участникам предоставлена возможность задать вопросы, внести свои предложения и замечания по намечаемой деятельности (Приложение №4).
 12. Решение: по результатам проведения общественных консультаций участники консультаций РЕШИЛИ:
 - 12.1. Считать общественные консультации по обсуждению предварительных вариантов Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки, оценки воздействия на окружающую среду и социальных последствий проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и политикой Всемирного Банка.
 - 12.2. Ввиду высоких потенциальных рисков для ключевых местообитаний различных видов рыб, включенных в Красные Книги разного ранга, как на территории Российской Федерации, так и на территории Монголии и выдающихся уникальных ценностей для экосистемы озера Байкал считать необходимым более детально проработать альтернативные варианты «Без проекта», исключающих строительство плотин на р. Селенга и ее притоках, в обсуждаемых технических заданиях проектов «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС».
 - 12.3. Разработать отдельное техническое задание для РЭО проектов «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС», уделив особое внимание кумулятивной оценке влияния на ключевые местообитания различных видов рыб, включенных в Красные Книги разного ранга, как на территории Российской Федерации, так и на территории Монголии, всех проектов строительства гидротехнических сооружений на р. Селенга и ее притоках для чего необходимо предоставить в полном объеме проектную документацию по проекту строительства ГЭС на Эгийн-гол.
 - 12.4. Рекомендовать инициатором проекта исключить разработку ТЭО одновременно с ОВОС. Отложить разработку ТЭО до завершения разработки ОВОС.

Приложения:

1. Список участников общественных слушаний.
2. Регламент проведения общественных слушаний.
3. Выступления участников общественных слушаний
4. Вопросы, замечания и предложения

И.о.Заместителя Председателя Правительства Республики Бурятия по развитию инфраструктуры: _____ Н.М. Зубарев

И.о. первого заместителя министра - председателя Комитета по развитию энергетики и энергосбережению: _____ А.В. Назимов

Председатель комиссии: _____ К.В. Мошковский

Секретарь: _____ Н.Ю. Буркина

Группа реализации проекта МИНИС: _____ Б. Ариунчимэг

Министерство природных ресурсов РБ: _____ Е.И. Макоеева

Общественная организация «Бурятское региональное объединение по Байкалу»: _____ Шапхаев С.Г.

Согласовано и принято
Решение по ходатайству
государственной
стороны и ТЭО
МИНИС
ВФ

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
	Б. Ариушиян, ММНС	976 99188270	Борис
	А. Калмын, ВФ	976 99754243	А. Калмын
	Б. Дибан	8-914 838-7445	БД
	Тумуреева Кабалаева Николаевна	8924653 1486	ТТ
	Анбенов Артур Бисаювич	г. Москва.	
	Кривов Германов Борисович	г. Улан-Удэ 8-914-855-64-25	
	Т. Дина	Институт гидро. мет.	
	Норшиев, Салма Дабалович	г. Улан-Удэ	
	Бутаева Батомс Борисович	с. Увс по с/п. Увс	
	Антонова Анна Александровна	с. Коповки Заведующая сельским школой	Ант
	Жилкина Татьяна Эриковна	Улан-Удэ 8914 8356219 актив. БЗК	ТЖ
	Курбанин Александр Сергеевич	Улан-Удэ "МК Бурятия"	Курб
	Асраханова Валентина Игоревна	Увс район.	Вас
	Бандаров Тубуян	БТСР	Бонд
	Бучаев Баир Викторович	Амурской р-н	Бучаев

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
	Навасов Анна Каночевна м.к. Зелена	8904 1254701	навас
	Иванова Мария Михаиловна	89246507188	Иванова
	Шибанов Дмитрий Викторович	89243935781	Шибанов
	Бажуров Дмитрий БНП СО РАН	89243971112	Бажуров
	З. М. Мусайкин институт геологии		Мусайкин
	Д. Сергеев Министерства окружающей среды		Сергеев
	Клинов Геннадий Борисович	8-914-835-64-20	Клинов
	WOLFGART PORN		Wolfgang PORN
	Б. Ариуцаева	MINIS	Ариуцаева
	Ж. Лубахаданур	Энергетики.	Лубахаданур
	Бонеев Сергей Викторович	МО «Ивантеевский район»	Бонеев
	Юсупов Иван Гурьянович	МО «Ивантеевский район»	Юсупов
	Донин Андрей Александрович	МО «Ивантеевский р-н»	Донин
	Буднаева Людмила Викторовна	старшая и. танк Ивантеевский р-н	Буднаева
	Насекина Татьяна Кузьминична	и Тангар д. 7 а в Ивантеевский р-н.	Насекина

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
1	Ширабгержиева Татьяна Александровна	ИА «Восток-Телеграф» 8967620252	
2	Белоусова Дария Байкаловна	Тувинкал	
3	Бадарханов Алексей Раисович	А.М.В. "Ивановская район" Ленинск 30	
4	James Anderson	World Bank, Mongolia	
5	Б.Цыра	World Bank, Mongolia	
6	Хаммузев Дамс Доржиевич с. Кабанан		
7	Шестаков Р.В.	Дорожниковский р.ок	
8	Базова Наталья Владимировна ИОТБ СО РАН	ул. М. Сахьянковой д. 6	
9	Шенженков Олег Артамович ИОТБ СО РАН	ул. Сахьянковой д. 6, п. 4-497	
10.	Борев Андрей Рисс.	Ханжонков 4. Горно-Центр	
11.	Тудмуреева Наталья Николаевна	БРО по Байкалу 89246531486	

Список участников общественных слушаний:

[illegible]

Регламент проведения общественных слушаний

1. Открытие: Объявляется тема встречи, представление участников, оглашается порядок работы
2. Предоставляется слово и. о. заместителя председателя Правительства РБ по развитию инфраструктуры Зубареву Н.М.
3. Предоставляется слово Начальнику Территориального отдела водных ресурсов по РБ Молотову В.С. – 2 мин.
4. Предоставляется слово генеральному секретарю Национального Комитета по водным ресурсам Монголии Ц. Бадрах. - 2 мин.
5. Предоставляется слово докладчикам:
 - директору ГРП МИНИС Б. Ариунчимэг – 20мин.
 - эксперту по гидроэлектростанциям Монголии Ж. Ендонгомбо- 20 мин.
 - инженеру гидротехнику Монголии Г. Долгорсурэн- 20 мин.
 - специалисту по охране окружающей среды и управления водными ресурсами проекта МИНИС Т. Цэцэгээ – 20 мин.
6. Вопросы – 60 мин
7. Выступления – 30 мин.
8. Подготовка протокола встречи и его подписание – 48 часов.
9. Закрытие слушаний 13-00

Выступление участников общественных слушаний.

Б. Ариунчимэг - тема выступления: Краткая презентация о проекте МИНИС.

Ж. Ендонгомбо – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Шурэнская ГЭС».

Г. Долгорсурэн – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ».

Т. Цэцэгээ – тема выступления «Участие заинтересованных сторон»

Протокол вопросов и ответов, замечаний и предложений

(в изложении)

1. Вопрос от Мельникова Ивана Владиславовича

В настоящее время идет обсуждение двух предварительных вариантов технических заданий проектов «Шурэнская ГЭС» и «Регулирование стока реки Орхон», и не отражается строительство 3 объекта - Эгийн Гол. Как можно оценить риски от реализации 2-х проектов, когда фактически техническим заданием предполагается строительство еще 1 объекта – водохранилища на Эгийн Гол. Хотя с монгольской стороны уже начато строительство Эгийн Гол.

Ответ: Строительство Эгийн Гол не начато и в ближайшее будущее не ожидается. Кумулятивный эффект от реализации двух проектов будет учитываться.

2. Вопрос от Тумуреевой Натальи Николаевны (Бурятское региональное объединение по Байкалу)

Как будут (каким образом) учитываться права коренных народов и местных сообществ, которые ведут традиционный образ жизни в Бурятии и живут за счет традиционного природопользования? Мы находимся в маловодном периоде и люди, которые живут на берегу Байкала очень пострадают. В докладах это не указывается.

Ответ: Эта часть довольно детально обхвачена и исследования будут продолжены. На стр. 29 РЭО – 2 часть ТЗ посвящается этому вопросу.

3. Вопрос от Аненхонова Олег Арнольдович – доктор биологических наук Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН Из презентации видно, что проекты представлены не независимо друг от друга.

Ответ: Воздействия не могут быть рассмотрены отдельно для Орхона, будут рассмотрены вместе все варианты. Географический обхват показаны на стр. 10.

4. Комментарий от Батоцыренова Эдуарда Аюровича (научный сотрудник БИП)

Известный факт, что Селенга – судоходная река. Еще до революции (до 1917) были созданы навигационные карты Орхона. И в советское время Селенга была судоходна, включая монгольскую территорию, а также суда ходили по Орхону вплоть до устья р. Толы. Реализация проектов не позволит возродить судоходство

по Селенге, а ведь это хорошая альтернатива ГЭС и водохранилищам. Многим туристам было бы интересно путешествовать по Селенге из Монголии до Байкала и наоборот. Прошу рассмотреть оценку этой альтернативы.

5. Вопрос от Базовой Натальи Владимировны – кандидат биологических наук ИОЭБ СО РАН, гидробиолог

Река Селенга является местообитанием многих туводных и проходных видов рыб, как на территории МНР, так и на территории РФ, из которых таймень и хариус занесены в Международную Красную Книгу (критические местообитания). Байкальский осетр – в Красной книге России. В Красной книге Бурятии – осетр и ленок. Эндемик бассейна озера Байкал байкальский омуль находится в настоящее время в угрожающем состоянии (а также сюда могут быть отнесены байкальский сиг, белый байкальский хариус и др). По правилам Всемирного банка до проведения любых процедур РЭО, ТЭО, ОВОС должна быть проведена оценка критических местообитаний для всего бассейна р. Селенга. Проведена ли такая оценка в бассейне Селенги?

Ответ: В техническом задании в разделе 2.3.1 включены места нереста тайменя, пути миграции в Монголии до России. Проводили исследования: метили таймень, сиг и щуку и изучали миграцию рыб, есть международные публикации.

6. Комментарий от Аненхонова Олег Арнольдович – доктор биологических наук Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН

Известно, что в дельте реки Селенга находятся водно- болотные угодья международного значения, включенных в список объектов Рамсарской конвенции. Зарегулирование стока Селенги неизбежно приведет к их деградации. Следовательно, сама идея зарегулирования стока путем строительства гидротехнических сооружений должна быть обсуждена изначально в рамках процедур, установленных Всемирным банком. Почему это не было сделано и как Монгольская сторона намерена устранить этот пробел! – принципиальный недостаток проекта МИНИС. Отражены изолированные проекты. Любые проекты будут оказывать кумулятивный эффект на всю систему. Должен быть ОВОС и еще ранее на идее регулирования стока реки.

7. Вопрос от Багаевой Елены Евгеньевны – начальник отдела СНМ Управления Роспотребнадзор по РБ

Будет ли проводиться оценка воздействия строительства Шурэнская ГЭС и регулирование реки Орхон на уровень подземных вод на территории республики Бурятия? Считаем необходимым проводить такие исследования. В настоящее

время в связи с понижением уровня оз. Байкал отмечается снижение уровня воды в колодцах Кабанского, Баргузинского, Прибайкальского районов и ухудшение ее качества. Изменение гидрологического режима р. Селенга может привести к обрушению берегов, это приведет к изменению (уменьшению) площадей, угодий. Чтобы делать ОВОС должны создать совместную группу исследователей.

Ответ: По нашему мнению с 2016 г. начался многоводный период. Сток р. Селенга был больше нормы на 30%. Мы надеемся, что гидрологическая ситуация будет меняться к лучшему. На стр. 32 ТЗ 4.1.3 гидрологические исследования 4.1.6. детальное описание может быть здесь.

8. Вопрос от Доржиевой Саяны

Прошу принять во внимание испарение с водохранилища, уменьшение количества осадков вокруг Байкала.

Ответ: Будут проведены комплексные исследования по испарению, составлению водного баланса этих водохранилищ в целом. Конечно, осадки последние 20 лет уменьшились, но надеемся, что с 2016 г. начался многоводный период.

9. Комментарий от Мотофонова Дмитрия Анатольевича (Институт общей и экспериментальной биологии)

Предполагается изменение гидрологического режима на р. Селенга. Из предварительного технического задания видно, что абсолютно не затронуто изучение гидропиков (суточные и внутрисуточные), которые имеют влияние на биоту р. Селенга, дельту Селенги и соответственно на о. Байкал.

Предлагаю включить в техническое задание изучение среднесуточных гидропиков и их влияние на сток наносов и влияние на биоту. Изучить и учесть сезонность стоков.

10. Комментарий Алибекова Артура Билаловича:

После изучения материалов предварительного технического задания видно следующее:

Работы по данным проектам Монголией ведутся обособленно без учета гидротехнического сообщества.

Ранее по проектам было подготовлено более ста замечаний, которые до сегодняшнего дня не учтены. Также не учтены рекомендации заключения комиссии ЮНЕСКО 2015 года.

Каким образом Всемирный банк согласовал разработку всех направлений проектов одновременно, когда предполагается последовательная разработка РЭО, ТЭО, ОВОС.

Определен очень короткий период на изыскательские работы.

В предварительном техническом задании не учтены и не прописаны проведение полевых работ.

Почему в комиссию по принятию решений о необходимости проведения тех или иных исследований включено 15 человек, что для проектов такого масштаба крайне мало.

Почему не рассмотрены альтернативы реализации проектов. Альтернативные варианты это не только выбор участков строительства, но и маневрирование ... Анализ в данном направлении должен быть проведен полноценно

Ответ: Всемирный банк имеет серьезную политику, очень серьезные нормативные документы все необходимые рассуждения, требования и рекомендации должны быть сделаны. РЭО должны быть проведены, а также оценка воздействия на детальном уровне - это означает массивную работу.

11. Комментарий Борисовой Натальи Геннадьевны (Институт общей и экспериментальной биологии).

Не проведена оценка критических мест обитания в р. Селенга, в которой много краснокнижных видов. Необходимо оценить критические местообитания, потом провести СЭО, затем РЭО.

На земле всего 1% пресных вод, в т.ч. р. Селенга, которая незарегулированная. Почему не учтены и не представлены альтернативные варианты источников возобновляемой энергии.

12. Вопрос от Аненхонова Олег Арнольдович – доктор биологических наук Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН

Уменьшение стока окажет негативное воздействие на гидротехнические сооружения, которые выйдут из нормального режима работы и повлияет на жизни миллионов людей.

13. Вопрос от Евгения Симонова «Реки без границ»

Есть опасения, что предложения не будут отражены в социально экономическом контексте, а будут отражены в политическом. и проект быстрее получит продвижение и финансирование на строительство.

ТЭО поверхностно рассмотрены, нет объективных решений. В презентации не представлено РЭО. Разработку ТЭО, РЭО необходимо проводить последовательно.

14. Артур Алибеков

Для реализации проектов предполагается изъятие 18% стока р. Селенга, а это существенный процент.

Встанет вопрос изменения гидрологического режима, что влечет много последствий, изменений.

15. Дополнение к комментарию Алибекова А. - Агафонов Дмитрий институт общей и экспериментальной биологии.

Сток реки Селенга в зимнее время увеличится в 5 раз больше, в летнее время уменьшится в 2 раза, что окажет существенное влияние на биоту и гидропика.

16. Предложение от Чащина Владимира священника прихода пос. Сотникова.

При проведение работ учесть мнения и пожелания населения, исторически проживающих на водных объектах.

17. Комментарий Солбона Санжиева представителя Тэнгэрианства.

Байкал священное озеро и имеет сильное духовное влияние. Пожары, которые прошли в 2015-2016 гг. являются последствиями. Нужно понимать, что в дальнейшем могут возникнуть непоправимые последствия для нас и наших последующих поколений. Если проект будет безопасен, то природа будет помогать.

Вопросы от участников общественных обсуждений, представленные в письменном виде для учета при разработке технических заданий:

18. Кислов Евгений Владимирович - председатель комиссии по экологии, природным ресурсам и землепользованию Общественной палаты РБ

Уменьшение водности Селенги может привести к снижению уровня подруслового стока, что может привести к выходу из строя водозаборных сооружений и прекращению водоснабжения Улан-Удэ. Оценивается ли этот риск?

От водохранилища на р. Орхон планируется безвозвратный отвод воды на юго-восток Монголии к месторождению Оюу-Толгой, концентраты с которого поставляются в Китай, и угольному месторождению Таван-Толгой, которое планирует разрабатывать Китай. Почему не рассмотрен вариант водоснабжения из р. Хуанхе – она ближе и более водная?

Рассматриваются ли риски и угрозы Участку всемирного культурного наследия «Долина Орхона»?

19. Жилина Татьяна Ефимовна проект «Чистые источники – чистый Байкал»

Выражает озабоченность будут ли проводиться изыскания, где можно увидеть результаты этих исследований о взаимодействии бассейна водосбора на

территории Монголии? На базе каких изысканий по водосбору в зоне бассейна готовилось ТЗ?

20. ФИО нет

Какие конкретные требования к консультантам по опыту проведения РЭО, анализа правовых и управленческих условий сотрудничества, опыту проведения оценки совокупных (кумулятивных) последствий. В каких пунктах проекта ТЗ они отражены? Почему отбор консультантов в короткий срок сделан без учета нужд РЭО?

Расскажите, пожалуйста, о детальных требованиях к результатам РЭО и критериях их оценки и ее процедуре.

Балданова Дарима Ринчиновна – заместитель директора ИОЭБ СО РАН

Рассматриваются ли последствия от затопления земель в плане эпидемиологической и паразитологической ситуации (перенос с трансграничными водами возбудителей опасных болезней и гельминтозов)?

21. Бархутова Дарима – лаборатория микробиологии Института общей и экспериментальной биологии СО РАН

Среди естественных компонентов биосферы (в т.ч. водоемов) значительное место занимают микроорганизмы: с помощью структуры микробного сообщества оценивают качество водной среды. Кроме того, есть огромный риск в нанесении ущерба экосистеме реки и водохранилища в результате «цветения» - обильного развития цианобактерий (сине-зеленых водорослей), которые в результате токсичности повлияют как на другие гидробионты (по трофической цепи), и на качество жизни населения на обеих территориях.

Изменение гидрологического режима Селенги в результате реализации проекта может привести к усилению берегообрушения и в целом формированию новых островов, протоков, стариц и т.д. Это приведет к изменению площадей и границ сенокосных и прочих угодий местных жителей.