



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ
ИДЕОЛОГИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

НАЦИОНАЛЬНОГО
ИНСТИТУТА
РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ
ИДЕОЛОГИИ

№2 □ **2008 г.**

**Информационный бюллетень
Национального института развития
современной идеологии №2, 2008 г.**

Коллектив составителей:

Воронченкова Г.А. — рук.
Барклянский Ю.А.
Гречишников С.Е.
Поветьев П.В.
Сулова А.А.

Корректор:

Романова Е.В.

Дизайн обложки:

Дёмина А.И.

Учредитель:

АНО «Национальный институт развития современной идеологии»

Интернет: www.nirsi.ru

© АНО «Национальный институт развития современной идеологии», 2008 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ	4
МЕРОПРИЯТИЯ НИРСИ	5
▪ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И ЗАБАЙКАЛЬЯ.....	5
▪ ИДЕЙНЫЙ ОПЕН-АИР «ВТОРОЙ ЗАКОН НЕУТОНА» В РЯЗАНИ: МОЛОДЕЖЬ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ	11
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	19
▪ УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ.....	19
▪ НАУЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ.....	25
▪ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕГИОНАХ.....	28
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	29
▪ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДИСКУССИИ.....	29
▪ АНАЛИЗ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ ..	33

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию информационный бюллетень Национального института развития современной идеологии (НИРСИ) за 2008 год.

Завершившийся год был богат событиями: состоялись выборы Президента Российской Федерации, были внесены изменения в Конституцию, премьер-министр В. Путин избран Председателем партии «Единая Россия». В августе в ответ на агрессию грузинской стороны была проведена операция по принуждению Грузии к миру, и затем состоялось признание Россией Абхазии и Южной Осетии. Нельзя не упомянуть и мировой финансово-экономический кризис, потребовавший от руководства страны оперативных шагов по предотвращению негативного влияния кризиса на российскую экономику.

Весь прошедший год наш институт вел активную работу по информационно-аналитическому, консультационному обеспечению деятельности органов власти и партии «Единая Россия». Был реализован целый ряд проектов различной направленности, в том числе региональных.

В очередном выпуске нашего информационного бюллетеня представлена информация об основных направлениях деятельности НИРСИ в 2008 году. Надеемся, что она будет интересна читателям.

*Директор Национального института
развития современной идеологии,
к.э.н. Г. Воронченкова*

МЕРОПРИЯТИЯ НИРСИ

▪ Проблемы экспертно-аналитического обеспечения формирования и реализации стратегий развития регионов Дальнего Востока и Забайкалья

[Круглый стол НИРСИ]

В рамках прошедшей в Москве IV Всероссийской научно-практической конференции **«Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, приоритетных национальных проектов и программ»**, организованной ИНИОН РАН, 22 мая 2008 года Национальный институт развития современной идеологии провел круглый стол на тему **«Проблемы экспертно-аналитического обеспечения формирования и реализации стратегий развития регионов Дальнего Востока и Забайкалья»**.

В мероприятии приняли участие эксперты Национального института развития современной идеологии и Института содействия реализации проектов и программ развития Дальнего Востока и Забайкалья, других экспертно-аналитических центров, а также представители СМИ.

На круглом столе затрагивались проблемы, касающиеся информационно-аналитической поддержки выработки единой согласованной политики федеральных органов исполнительной власти, руководителей регионов и представителей бизнеса по стратегическому развитию Дальнего Востока и Забайкалья как макрорегиона и неотъемлемой части Российской Федерации. Обсуждалась роль и место

идеологической составляющей в стратегическом развитии Забайкалья и Дальнего Востока. Участниками также поднималась проблема повышения привлекательности жизни в регионах Дальнего Востока и Забайкалья для российских граждан в целях обеспечения трудовой миграции, говорилось о необходимости комплексного информационно-аналитического сопровождения актуальных региональных социально-экономических проектов.

Заместитель директора НИРСИ по науке **Юрий Барклянский**, открывая заседание, отметил, что «в настоящий момент Дальний Восток находится на этапе возрождения. У представителей государственной власти есть четкое понимание того, что этот регион играет для нашей страны огромную геополитическую роль. В России принята комплексная программа развития Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 г. И можно сказать, что страна повернулась лицом к Дальнему Востоку. В течение шести лет планируется отправить на Дальний восток 560 млрд. рублей, в том числе 150 млрд. рублей — в Приморье в связи с подготовкой саммита АТЭС, который пройдет во Владивостоке.»

Что в этом смысле изменится? Создаст ли это ситуацию комфортного проживания? Захотят ли люди жить на Дальнем Востоке и не захотят ли они оттуда уезжать? — эти вопросы Ю. Барклянский обозначил как главные. «Давайте посмотрим на реализацию этой целевой комплексной программы с позиции людей, с позиции информационного обеспечения как самих программ, так и изменения сознания людей, которые там живут» — обратился он к участникам круглого стола и адресовал им вопрос о том, какие есть проблемы в части информационного, научного, экспертно-аналитического обеспечения целевой комплексной программы развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Заместитель директора по науке и внедрению инновационных технологий Института содействия реализации про-

ектов и программ развития Дальнего Востока и Забайкалья **Владимир Сиротин** видит основную проблему в том, как обеспечить научное сопровождение актуальных региональных социально-экономических проектов, планируемых к реализации в регионах Дальнего Востока и Забайкалья.

Михаил Апокорин, научный руководитель Института гражданского взаимодействия, в своем выступлении в качестве одной из проблем регионов Дальнего Востока назвал недостаточную компетентность многих региональных руководителей. По его мнению, эту проблему стоит решать не только кадровыми перестановками, но и обеспечением экспертно-аналитической поддержки деятельности региональных властей.

Глеб Кузнецов, представитель Фонда эффективной политики, эксперт НИРСИ, высказал иное мнение. «Проблема Дальнего Востока в том, что на сегодняшний день Дальний Восток нужен Российской Федерации гораздо больше, чем Российская Федерация нужна Дальнему Востоку», — считает он. Также Г. Кузнецов поднял проблему «плохой репутации Дальневосточных регионов в глазах федерального центра»: «Дальний Восток для европейской части России является зоной плохих новостей, все новости с Дальнего Востока касаются гибели людей, катастроф, «посадок» чиновников и прочего всякого ужаса. Эту ситуацию надо менять, и менять, как раз, экспертно-аналитическому сообществу, сообществу, которое имеет дело с гуманитарными проблемами, а не только с милицейскими сводками или экономическими выкладками». Также эксперт отметил, что на Дальнем Востоке усилиями экспертно-аналитического сообщества необходимо проводить широкую программу пропаганды идеи, что Дальний Восток является неотъемлемой частью Российской Федерации.

Продолжая обсуждение этой темы, эксперт НИРСИ **Сергей Гречишников** согласился, что затяжной кризис на Дальнем Востоке во многом сохраняется за счет тональ-

ности СМИ. При этом он заявил: «на многие наши задумки, хорошие замыслы, уважаемые коллеги, нужна добрая политическая воля. Без ее наличия все экспертные рекомендации, в том числе и касающиеся формирования информационного пространства, ни к чему не приведут». С. Гречишников также согласен с необходимостью проведения экспертизы региональных проектов, причем «каждый проект, касающийся социальных изменений, должен нести в себе идеологический раздел. Потому что, если мы не будем работать с человеческими ценностями, не будем мотивировать людей, не будем давать им нужную картину мира, все это может разрушиться на стадии реализации».

Ирина Тарасова, редактор журнала «Вестник МЧС России», отметила необходимость обеспечения включенности СМИ в реализацию федеральной программы развития Дальнего Востока. «Каким образом мы собираемся свои совершенно чудесные разработки доводить до людей?», — поинтересовалась она. Ведь роль СМИ в формировании общественного мнения нельзя переоценить. «Они формируют общественно мнение, формируют тот слой, о котором мы сейчас говорим, — подчеркнула И. Тарасова. Поэтому СМИ должны включиться в работу по пропаганде идеи единства России среди жителей Дальнего Востока, считает она.— Пытаться развернуть их в сторону центра, отвернуть от Китая, Кореи — это серьезная большая работа». При этом в регионах Дальнего Востока существует проблема с обеспеченностью пропагандистских, идеологических задач, газетными и рекламными площадями, эфирным временем. «Вот если сейчас взяться за наружную рекламу, продвигать свои идеи на Дальнем Востоке, мы столкнемся с тем, что все места раскуплены, они стоят безумных денег и используются только под коммерческую рекламу», — сказала И. Тарасова.

Г. Кузнецов, со своей стороны, главную причину недостаточной информационной обеспеченности социальных проектов государства на Дальнем Востоке видит не в от-

сутствии каналов донесения информации до жителей региона, а в недостатке профессионализма журналистов. В этом он видит объяснение такого явления, как засилье криминальной хроники и негатива в региональных СМИ. «Для того чтобы сделать хорошую интересную передачу, чтоб народ её смотрел, нужно обладать неким уровнем профессионализма, условно говоря, «икс». А для того, чтобы народ смотрел на отрезанные головы, как они по улице катятся, нужно одну четверть от этого уровня профессионализма «икс», потому что людям интересно, когда кровь льется, это всем известный факт. А снимать это легко...». При этом на возражение, что хорошие профессионалы стоят больших денег, которых им не могут предложить региональные СМИ, Г. Кузнецов ответил, что «денег у нас больше, чем надо. А вот людей, которые смогли бы... сделать хороший продукт, очень мало. Это кадровая проблема, и она характерна не только для Владивостока, она также характерна для Петербурга, для Москвы, да для кого угодно».

С. Гречишников привел пример сферы деятельности, в которой названные проблемы отсутствуют. «...У нас у всех есть конкретные примеры, — отметил он, — мы все прекрасно знаем, как в короткие сроки профессионалы достигали информационных целей — это избирательная кампания. Вот когда речь идет о захвате власти в регионе, либо о сохранении ее, и все очень серьезно, находятся и профессионалы и деньги, и поверхности для билбордов. Все сразу находится, все решается... Я полагаю, что будущая идеологическая работа на Дальнем Востоке так или иначе будет нести в себе черты избирательной кампании — по масштабности, напряжению сил. Полувоенная кампания, по сути дела, информационная. Без уникальных мер ничего не получится».

И. Тарасова уточнила, что «слова словами, но любая информация должна получать конкретное подтверждение в

социальной сфере, экономической. Только тогда эта информация будет восприниматься».

Подводя итоги, **Ю. Барклянский** отметил, что область работы по научному, экспертно-аналитическому обеспечению на Дальнем Востоке расширяется, поскольку степень рисков возрастает. «...Напрашивается вывод, что актуальность этой проблемы чрезвычайно высока, и поэтому приступать к ее решению необходимо немедленно, — заявил он.— Мы... не только должны выяснять ситуацию, диагностировать, но и вырабатывать способы воздействия на общественное сознание».

Материал подготовил П. Поветьев

▪ Идейный open-air «Второй закон НЕУтона» в Рязани: молодежь для молодежи

С 18 по 22 июня 2008 года в Рязанской области успешно прошел Всероссийский молодежный форум Идейный open-air «Второй закон НЕУтона». Мероприятие было организовано Национальным институтом развития современной идеологии (НИРСИ) и Администрацией города Рязани при активном содействии со стороны Федерального агентства по делам молодежи и комитета Государственной Думы РФ по делам молодежи. Правительство и Государственная Дума Российской Федерации поддержали идею проведения Форума ввиду важности включения общества молодежных общественных организаций в процессы разработки государственной молодежной политики. Более того, по итогам парламентских слушаний на тему патриотического воспитания молодежи Идейный open-air в Рязани был включен в федеральную программу патриотического воспитания молодежи.

Идейный open-air «Второй закон НЕУтона» действительно был достоин этого: более 100 активных энергичных молодых людей - представителей региональных молодежных организаций и КДМов - из 25 регионов, эксперты из Государственной Думы, Администрации Президента, Администрации города Рязани и Рязанской области собрались для выработки эффективных и интересных решений и проектов для молодежной политики России.

Цели и задачи форума, то есть «почему» и «зачем»...

Перед участниками стояла непростая задача: основываясь на анализе собственного опыта и опыта коллег в реализации молодежных проектов, а также на заключениях экспертов, смоделировать актуальные подходы в решении

проблем молодежной политики и инициативные социальные проекты.

Ставилась задача создать проекты, отвечающие следующим требованиям.

Целевая аудитория

В проект должны быть вовлечены молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет, относящиеся либо к талантливой (одарённой) молодёжи, либо к молодёжи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

Широкий охват аудитории

Проект должен быть рассчитан на достаточно широкий круг лиц, недопустимо сужать целевую группу до минимального количества участников (менее 10 человек). Также проект должен быть ориентирован на типичного, среднестатистического представителя целевой аудитории.

В работе форума принимали участие эксперты в сфере молодежной политики, а также представители Государственной Думы РФ, Правительства РФ, Администрации Президента РФ, Администрации Рязанской области и Администрации города Рязань.

Тараканов Павел — Председатель комитета Государственной Думы по делам молодежи;

Белоконев Сергей — Первый Заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам молодежи;

Полосин Андрей — консультант департамента региональной политики управления Президента Российской Федерации по внутренней политике;

Виноградов Андрей — заместитель руководителя Ситуационного центра региональной политики Фонда эффективной политики;

Шахов Сергей — руководитель Управления по работе с регионами Федерального агентства по делам молодежи;

Фомин Аркадий — депутат Государственной Думы, секретарь регионального отделения партии «Единая Россия»;

Буняшина Елена — председатель комитета по делам молодежи Рязанской области;

Пыжонкова Татьяна — начальник управления образования науки и молодежной политики администрации города Рязань;

Королев Петр — Руководитель Центра Новой молодежной политики при Комитете по делам молодежи Государственной Думы;

Корендясева Людмила — Руководитель ассоциации игротехников;

Гопа Александр — Руководитель Сахалинского регионального отделения Движения «Наши».

Универсальность

Проект может быть разработан «под проблемы» конкретного региона, но используемая модель должна быть универсальной — т.е. применимой для любого субъекта Российской Федерации.

Долгосрочность проекта

Проект должен быть рассчитан на долгосрочную перспективу. Недопустимо сведение его реализации к формату единственной публичной акции.

Измеряемый эффект

Ожидаемый эффект от проекта должен быть измерим, т.е. его результат можно оценить в исчисляемых параметрах (например: проект по волонтерской работе студентов педагогического института помог поступить в ВУЗы на бюджетные места 60 подросткам из неблагополучных семей).

Относительный эффект

Относительный эффект проекта определяется как отношение эффекта/результата к затратам, расходам, обусловившим и обеспечившим его получение. Затраты на проект должны быть адекватны ожидаемому результату (т.е. иметь измеряе-

Проблематика молодежных проектов

При подготовке к мероприятию оргкомитет форума провел анализ существующих социальных проектов в сфере работы с одаренной и трудной молодежью, поступивших в Федеральное агентство по делам молодежи. Эти проекты или реализуются, или готовятся к реализации на территории РФ. По итогам исследования порядка 80 проектов был выявлен ряд ошибок, которые, по мнению экспертов, носят системный характер, таких как:

- * отсутствие качественных показателей, при оценке эффективности проекта, которые отражали бы изменения социальной среды, проблемной зоны проекта;
- * приравнивание разовой публичной акции к социальному проекту;
- * отсутствие анализа отношения затрат по проекту к результатам проекта, отсутствие стратегического планирования развития проектов;
- * некачественное PR-обеспечение проектов, либо его отсутствие;
- * отсутствие индивидуальной ответственности за результаты проекта.

мый социальный эффект, сопоставимый с затратами проекта).

Конкурентоспособность

Это способность проекта выдерживать конкуренцию с аналогичными проектами в сфере молодёжной политики, способность решать социальные проблемы с большим социальным эффектом.

Патриотическое воспитание

Проект должен включать в себя элемент патриотического воспитания. Смысловая нагрузка проекта может содержать патриотическую риторику и патриотическую направленность. Например: проект может играть важную роль в развитии страны, либо целевая аудитория проекта в рамках его реализации получит патриотическое воспитание. Так, кадетские корпуса одновременно решают проблемы молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации, и занимаются патриотическим воспитанием.

Методика проведения форума, то есть «как»...

Исходя из комплексности поставленных целей и задач перед Идейным оуп-аиг'ом, а также условия «крайней сжатости» по времени (на все мероприятие было отведено всего четыре дня), была предложена и реализована комбинированная методика проведения массовых мероприятий, включившая в себя следующие составляющие:

- организационно-деятельностная;
- психодинамическая;
- тренинговая;
- экспертная;
- обучающая;
- практическая;
- дискуссионная.

В качестве базовой методики проведения Форума выступил метод **организационно-деятельностной игры (ОДИ)**. ОДИ, как правило, используется для генерации новых идей и разработки проектов в бизнесе. В Рязани методика ОДИ была впервые использована для проведения молодежного мероприятия такого масштаба.

Организационно-деятельностная игра (ОДИ) — один из эффективных методов организации и осуществления коллективной мыслительной работы. Изобретена отечественным методологом и философом Г.П. Щедровицким в 1979 году.

Психодинамическая составляющая методики позволяла создавать необходимую эмоциональную атмосферу и усиливать синергетический эффект групповой работы.

Тренинговая составляющая была направлена на командообразование групп и максимально быстрое включение участников в групповую работу (методика показала свою эффективность в условиях ограниченности форума во временных рамках).

Экспертный анализ позволил участникам получать обратную связь на каждом этапе разработки проектов — от выбора темы до создания детально проработанного проекта.

Обучающая составляющая была выражена в проведении мастер-классов на этапе работы, предворяющем детальную проработку проектов (Мастер-классы: «Проектный менеджмент», «Технологии социального проектирования», «Реализация социальных проектов в масштабах региона»).

Практическая составляющая позволила участникам апробировать разработанные проекты на специальных тематических площадках в г. Рязань.

Дискуссионная составляющая в виде семинаров по обмену опытом между делегациями позволила участникам предварительно ознакомиться с опытом реализации и методиками социального проектирования в регионах, и затем приступить к разработке собственных проектов.

Одна из особенностей организации работы форума — **создание единого информационного пространства** для участников форума. Оно было необходимо для того, чтобы ускорить деятельность групп, сделать работу более динамичной и осознанной. Работа групп проходила в несколько раундов: групповое обсуждение и пленарные заседания, на которых каждая группа представляла результаты своей деятельности. По итогам каждой «пленарки» участники получали «информационный листок», содержащий основные тезисы всего заседания, то есть при реализации следующего этапа работы могли пользоваться не только своими наработками, но и наработками коллег.

Для организации психодинамического процесса форума была привлечена группа консультантов по управлению из Национального института сертифицированных консультантов по управлению (НИСКУ), которые выступали в роли модераторов проектных групп.

Также в форуме принимали активное участие эксперты в сфере молодежной политики и представители законодательной и исполнительной власти, в сферу деятельности которых входит молодежная политика.

Методика ОДИ была признана эффективной и инновационной для мероприятий, проводимых в рамках реализации и разработки молодежной политики, и задает новое направление в организации подобного рода мероприятий.

Уникальность форума, то есть «как именно»...

Идейный open-air проводился на базе одного из рязанских пансионатов. В распоряжении участников, как уже упоми-

налось, было четыре дня, три из которых отводились для тренингов, лекций и создания проектов, а четвертый должен был стать экзаменационным. В заключительный день, по задумке организаторов, группы отправлялись в Рязань для реализации демо-версии своего проекта на площадках, подготовленных принимающей стороной. Тематических площадок было предоставлено восемь, четыре с «трудной» и четыре с одаренной молодежью.

Каждая проектная группа делилась на две части и отрабатывала демо-версию своего проекта на тематической площадке и с «трудными», и с одаренными ребятами, чтобы проверить возможную универсальность придуманных ими методов работы.

Участники общались на тематических площадках как с представителями молодежи, так и с социальными педагогами, работающими с молодежью, что позволило произвести качественный обмен опытом и получить обратную связь на предложенные методы работы.

Площадки, на которых присутствовали активисты общественных организаций Рязани, дали возможность участникам не только передать свой опыт, но и вовлечь молодежь г. Рязань в запуск разработанных на форуме проектов.

Использованный формат проведения подобных мероприятий является уникальным, и ранее не применялся. Реализация демо-версий проектов является **практической** составляющей. Форма работы, которая по сути может быть названа экстремальной, дала возможность участникам при затрате минимального количества ресурсов оценить реализуемость, эффективность и конкурентоспособность своих проектов и внести в них соответствующие коррективы еще на стадии разработки.

Итоги, то есть «что из этого вышло»...

В результате четырехдневный Молодежный форум Идейный open-air «Второй закон НЕУтона» дал следующие результаты:

- созданы и апробированы шесть жизнеспособных молодежных проектов, которые, конечно, требуют доработки, но уже на этапе реализации демо-версий интересны и уникальны;
- объединен опыт реализации молодежной политики в различных регионах России, что позволило дать ряд действенных рекомендаций для реализации молодежной политики на федеральном уровне;
- достигнуты как формальные, так и неформальные договоренности о начале сотрудничества между комитетами по делам молодежи и молодежными организациями из различных регионов страны;
- создана социальная сеть, объединившая специалистов, работающих в сфере региональной молодежной политики.

Материал подготовила А. Сулова

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

▪ Управленческое консультирование

1. Россия начинается на Дальнем Востоке

С начала 2008 года была продолжена начатая еще в 2007 году работа Центра аналитики и мониторинга при Полномочном представителе Президента в Дальневосточном федеральном округе (ЦАиМ). Главным в работе Центра стало аналитическое и консультационное сопровождение принятия стратегических решений в управлении социальными процессами во время избирательных кампаний федерального значения на территории Дальнего Востока.

Проект не имел аналогов в прошлом. Новизна состояла в самой специфике Центра аналитики и мониторинга при полпредстве как консультационно-методической структуры.

Информация о ситуации в субъектах ДФО добывалась в ходе выездов мобильных групп на места. Командировочные задания группа получала от руководителя Центра и главного аналитика. После утверждения руководителем Центра отчета группы, документ предоставлялся ответственному работнику полпредства. Совместно с полпредством принимались решения о коррекции управления социальными процессами в данном регионе.

Сбор информации осуществлялся методом экспертных интервью, фокусированных групповых интервью, анализа прессы, анализа внутренней документации, включенного наблюдения. При обработке информации использовались данные социологических исследований.

Информацию о ситуации в субъектах полпредство получало от ГФИ в ежедневном режиме. Каждую пятницу заместитель полпреда проводил видеоконференцию с ГФИ. На конференциях в качестве консультантов присутствовали представители ЦАиМ.

Целью оперативного аудита стало выявление основных организационных патологий в регионах и выработка рекомендаций по коррекции управления социальными процессами в том или ином регионе. Консультирование осуществлялось членами мобильных групп во время их пребывания в регионе и руководителями ЦАиМ во время еженедельных видео-конференций и по телефону.

2. Алтайский край. Осень 2008

Во время реализации проекта «Реорганизация системы управления информационной политикой Алтайского края» совместно с администрацией Алтайского края была проведена работа по созданию административно-идеологического механизма выработки и гарантированной реализации информационной политики региона.

Для этого были предприняты следующие шаги:

1. Реструктуризация Управления по печати и информации (далее — УПИ) и перевод его оргкультуры в новое качественное состояние.
2. Изменение системы функционирования пресс-службы администрации.
3. Оптимизация идеологического наполнения медиа-пространства региона.

Для того, чтобы проводимые изменения были восприняты работниками клиентной организации и дали надлежащий результат, предпринимались экспертные интервенции (в

формате коротких лекций) по идеологическому просвещению персонала.

С пресс-секретарями и работниками УПИ проводились тренинги и обучающие семинары по формированию требуемых для новой оргкультуры знаний и навыков. С клиентами-менеджерами высшего звена проводились регулярные коуч-сессии. Для выработки и согласования новых норм оргпорядка применялись методы групповой работы. Ряд документов, требующих специальных экспертных знаний, был подготовлен непосредственно консультантами. В проекте работали три консультанта по управлению, один журналист, четверо социологов.

Новизна проекта состояла в том, что администрация Алтайского края была вынуждена менять систему управления информационной политикой в ситуации отсутствия доминирования в медиа-пространстве.

Консультационной группой в этой связи был выбран наиболее оптимальный подход к ведению проекта — «ла-тентная избирательная кампания губернатора и региональной власти».

По состоянию на декабрь 2008 года формирование целостной системы управления информационной политикой региона еще не завершено. В стадии реструктуризации находится Управление по печати и информации; принципы взаимодействия субъектов информационной политики выработаны, но еще не присвоены партнерскими для УПИ организациями; многие сотрудники клиентной организации нуждаются в дополнительном обучении как профессиональным, так и управленческим навыкам и знаниям. Все указанные моменты разрешаются в процессе плановой работы и не представляют собой затруднений проблемного типа. Главное, что за этот короткий период заметно выросли положительные оценки населения деятельности краевой администрации.

3. «Эвенкия потомкам»

Крупной работой НИРСИ можно считать успешно начатый PR-проект «Формирование у жителей Эвенкии позитивного общественного мнения в отношении реализации на территории крупных инвестиционных проектов». Первичной задачей проекта стало снятие негативных установок жителей в отношении строительства новых производств и развития современной промышленной инфраструктуры. В связи с этим встала задача «поменять негативные установки в отношении нового строительства на позитивные». Для этого необходимо было жестко сформулировать и донести до населения главную идеологическую дихотомию: либо вместе с крупными российскими инвесторами к сохранению своей самобытности на базе всех цивилизационных достижений 21 века, либо при отказе от кардинального экономического прорыва в ситуацию полубытия, саморезервации и необратимого этнического угасания.

К началу работы уже было очевидно, что проект ранее «пробуксовывал» именно потому, что не была налажена непосредственная работа с населением. Было решено создать общественное движение «Эвенкия потомкам» как субъект идеологической работы с населением.

Были выбраны следующие способы воздействия на население: информационный бюллетень Движения, брошюра «Вопросы и ответы», листовки, выступления в СМИ, публичные акции, участие в общественных мероприятиях, работа через лидеров общественного мнения, создание специального сайта Движения.

В пропагандистской работе была выделана рациональная и эмоциональная составляющие, вытекающие из единого базового месседжа: «Стратегия устойчивого роста — исторический шанс Эвенкии!»

Рациональная часть строилась на аргументах и контраргументах в отношении строительства новых объектов, что отражалось в брошюре «Вопросы и ответы».

Эмоциональная составляющая базируется на апелляции к родовому сознанию. Мы исходили из того, что национально-родовые чувства - самые глубокие и сильные чувства. Идеологические интервенции проекта должны воздействовать на самый глубокий архетип человека — архетип рода. Идеологи нового общественного движения говорили о спасении и возрождении эвенкийской нации. Рассказы о светлом «завтра» (программного характера) перемежались мифологизированными текстами, связанными с образом Белого оленя. Белый олень для эвенков — символ дневного света, добра и возрождения. «Когда Белый олень приходит — человек оживает», - так говорится в эвенкийских мифах.

Кроме того, основные месседжи выступают сигналами в полиграфических носителях и СМИ. «Сейчас или никогда!», «Здесь и теперь!», «Эвенкию — потомкам!», «Светлый путь», «Добрая воля Эвенкии», «Стратегия устойчивого роста: с любовью к Северу, с уважением к людям, с заботой о потомках!», «Земля твоих возможностей», «Эвенкия — цивилизация 21 века среди первозданной природы». Подобные названия материалов в СМИ и полиграфических носителях направлены на формирование требуемого тонуса общественной психологии.

В этом проекте участвуют пять человек: руководитель, идеолог, старший консультант полевой группы, технолог полевой группы, журналист-дизайнер.

За три месяца с октября по декабрь группа из двух человек, высаженных в Туре, провела изучение состояния общественного мнения по вопросу строительства крупных промышленных объектов, подготовила организацию общественного движения «Эвенкия потомкам» с молодеж-

ным крылом, создала сеть волонтеров-распространителей печатной продукции, подготовила к печати три информационных бюллетеня. В результате работы было создано общественное движение «Эвенкия потомкам» с молодежным крылом, распространены три информационных бюллетеня, проведен праздник с вручением подарков в школе-интернате и подготовлено несколько интервью для СМИ, включая местное телевидение, с лидерами Движения. В настоящее время проект продолжается.

▪ Научные разработки

Как определить тип регионального управления?

Современная ситуация в Российской Федерации характеризуется наличием значительного числа субъектов политического процесса федерального и регионального уровней, обладающих разнообразными ресурсами, зачастую, несовместимыми экономическими интересами и политическими целями. Деятельность данных субъектов при определенных обстоятельствах способна стать источником уязвимостей, угроз и рисков, реализующихся в политической, экономической и социальной сферах и привести к нарушению функционирования государственных и общественных институтов. Эффективное информационно-аналитическое обеспечение управления политическими процессами в регионах невозможно без точной оценки, анализа и прогноза развития ситуации. Для этого необходимо выявить основные типы административно-политического управления в регионах России.

Практика показывает, что в настоящее время анализ таких явлений производится отдельно для каждого случая и недостаточно системно, тогда как для эффективного прогноза развития ситуации необходимо иметь обоснованные представления о политической ситуации как целостной, динамической совокупности ограниченного количества признаков. Такое представление может быть сформировано в процессе исследования и системного анализа в форме описания типичных сценариев развития политического процесса в регионе.

В настоящее время в России сложилось несколько типов региональных административно-политических систем, которые можно по разным (дихотомическим) основаниям характеризовать как:

- сильная или слабая;
- авторитарная или демократическая;
- моноцентричная или многополярная;
- однопартийная или многопартийная;
- мононациональная или многонациональная;
- тяготеющая к образцам СССР или скорее либеральная;
- по географическому признаку: тяготеющие к европейской части, расположенные в центре страны (Урал и Сибирь), тяготеющие к азиатской части (Забайкалье и Дальний Восток) и др.

Типологию региональных административно-политических систем было предложено строить по двум основаниям: типы политических режимов и степень устойчивости административной системы. В результате можно выделить четыре доминирующих типа региональных административно-политических систем:

- авторитарно-устойчивые системы;
- авторитарно-неустойчивые системы;
- либерально-устойчивые системы;
- либерально-неустойчивые системы.

Для того чтобы проверить эти гипотезы, нужно было разработать новые диагностические подходы к анализу социально-политической ситуации региона. В связи с этим, было уделено определенное время сначала разработке «Методики оценки социально-политической ситуации в регионе», а затем и ее апробации в регионах.

В результате была создана заданная методика. Она отличается значительной инновационной компонентой и высоким уровнем эвристики, начиная с постулирования гносеологических предпосылок и заканчивая методикой обработки результатов полевых исследований. Первичную апробацию данная методика прошла в Алтайском крае и Ор-

ловской области. Затем методика была доработана и по ней была проведена диагностика социально-политической ситуации в Республиках Тыва и Карелия, в Приморском и Ставропольском краях, в Амурской, Иркутской, Самарской и Свердловской областях. Последний этап использования новой методики прошел в Республиках Алтай и Хакасия, в Хабаровском крае, в Волгоградской, Еврейской автономной и Магаданской областях.

В настоящее время региональное административно-политическое управление формируется в каждом регионе индивидуально на основе индивидуального опыта местного руководства и его так называемого «административного чутья», практики и интуиции. Все это порождает высокую степень неустойчивости политической системы региона и делает ее заложником субъективных качеств региональных лидеров. В результате выполнения данного проекта органы государственной власти и местного самоуправления, институты гражданского общества, включая различные НКО, получают информацию, на основе которой будут иметь возможность определять состояние и типы региональных административно-политических систем и методов административно-политического управления. Появятся типовые возможные варианты развития и разрешения политических кризисов, варианты выработки адекватных ситуации действий.

▪ Социологические исследования в регионах

Социологические исследования проводились сотрудниками НИРСИ и привлеченными экспертами. В основном работы велись по заказу региональных администраций. Основной тематикой являлось изучение социально-политической ситуации в регионе.

В 2008 году такие исследовательские работы были проведены:

- в Сахалинской области перед выборами Президента РФ (январь — февраль);
- в г. Владивосток перед выборами мэра (март — май);
- в г. Ставрополь (июнь — июль);
- в Алтайском крае (октябрь — ноябрь);
- в Волгоградской области (ноябрь — декабрь).



Успешная реализация НИРСИ всех региональных проектов 2008 года окончательно подтвердила тезис, что в сегодняшней России востребован междисциплинарный подход к решению сложных социально-политических задач. Синтез социологии, управленческого консультирования и паблик рилейшенз дает возможность гарантированного достижения требуемого результата.

*Материалы раздела подготовили:
Ю Барклянский, С. Гречишников*

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

▪ Информационно-аналитическая поддержка внутрипартийной дискуссии¹

На выборах 2007 года партия «Единая Россия» сохранила и укрепила свои позиции парламентского большинства. В 2008 году Президентом России был избран **Д.А. Медведев**, выдвинутый партией кандидат. На IX съезде Председателем партии был избран **В.В. Путин**.

Председатель Высшего совета Партии **Б.В. Грызлов** в своем политическом докладе IX Съезду подчеркнул, что «Единая Россия» берет на себя ответственность за развитие страны. Если другие, менее влиятельные, партии, как правило, ограничивают круг избирателей, с которыми они работают, то «Единая Россия» как крупнейшая политическая сила, партия парламентского большинства, сила, отвечающая за страну — должна работать со всеми. Одним из «секретов» успеха «Единой России» по сравнению со всеми другими существующими и существовавшими в современной России партиями называют именно *умение согласовать интересы разных общественных групп*.

Новые задачи и новые вызовы требуют принятия новых решений. Советоваться с гражданами, со своими избирателями «Единая Россия» должна не только в моменты выборов, но постоянно. Необходим непрерывный диалог с обществом. Чтобы этот диалог приводил к реальным результатам, ему нужна эффективная организация. Именно такую организацию способны обеспечить *политические клубы Партии*.

¹ По материалам интернет-ресурсов edinros.ru, er-duma.ru, cscpr.ru

Накануне IX Съезда в Центральном исполнительном комитете «Единой России» состоялась церемония подписания *Хартии политических клубов* партии, но сами клубы появились в «Единой России» раньше. Этот процесс начался в январе 2005 года, когда депутатами фракции «Единая Россия» и экспертами был создан первый клуб Партии — социально-консервативный. Осенью того же 2005 года был учрежден либерально-консервативный клуб, получивший название «Клуб политического действия "4 ноября"», в честь Дня народного единства. Государственно-патриотический клуб — самый молодой из партийных клубов, был создан уже в 2008 году, незадолго до IX Съезда. В его состав вошел целый ряд впервые избранных депутатов Государственной Думы, но практически все участники его заседаний ранее участвовали и в работе других клубов, в основном — социально-консервативного.

Координатор «Единой России» по работе с политическими клубами **Юрий Шувалов** заявил, что хотя клубы имеют разные позиции, но они во многом близки по своим целевым задачам: *«Клубная работа чрезвычайно важна для людей, которые хотят работать в «Единой России», внося свой интеллектуальный вклад в решение задач, которые ставятся правящей партией»*².

В составе партийных дискуссионных клубов — люди различных взглядов, но единомышленники по главным вопросам. Участники всех клубов, безусловно, едины в неприятии революций и радикальных подходов к любым реформам. В этом смысле все клубы «Единой России» — консервативны. Но у каждого из них есть свой фронт работы, который определился за последние годы. Есть темы, которые каждый из клубов считает для себя приоритетными.

² <http://www.cscp.ru/clauses/2/c/3194/>

Для *социально-консервативного клуба* такими приоритетами обсуждения стали: уровень потребительских цен, заработная плата, здравоохранение, образование, жилье, занятость, развитие села, промышленная политика, безопасность человека, новые технологии.

Для *либерально-консервативного клуба* приоритетные темы — конкуренция, производительность труда, антимонопольная политика, судебная система, роль СМИ в развитии демократии, страхование.

Государственно-патриотический клуб избрал в качестве своих главных тем гарантии национального суверенитета, совершенствование государственного управления и наращивание кадрового резерва, поддержку национальной культуры, поддержку вооруженных сил, обеспечение национальной безопасности.

Многие заседания клубов посвящены обсуждению законопроектов. Но, в отличие, например, от парламентских слушаний, здесь уделяется большее внимание не только законотворческим, но и другим государственным решениям и инициативам. В существующей сегодня конфигурации клубной работы Партии, тематику для дискуссии определяет *Координационный совет клубов «Единой России»*. Само обсуждение проводит тот клуб, в сфере интересов которого лежит конкретная проблема. По некоторым важным вопросам клубы организуют совместные заседания.

Информационную, исследовательскую, аналитическую поддержку клубам оказывают *партийные институты*. Среди них Центр стратегического планирования и проектирования, Институт экономики и законодательства, Институт общественного проектирования (ИНОП) и **Национальный институт развития современной идеологии (НИРСИ)**.

НИРСИ сотрудничает с дискуссионными клубами партии «Единая Россия» с момента своего образования. Эксперты НИРСИ не раз участвовали в обсуждении различных вопросов на площадке Центра социально-консервативной политики (ЦСКП), принимали участие в разработке рекомендаций по вопросам идеологии, кадровой работы партии, подготовки и проведения партией избирательных кампаний в органы власти разных уровней. После подписания Хартии политических клубов «Единой России» весной 2008 года, НИРСИ включился в более тесное сотрудничество с партийными клубами, сосредоточившись на информационно-аналитическом обеспечении их деятельности.

Задача специалистов НИРСИ в рамках обеспечения партийной дискуссии заключается в проработке запланированных к обсуждению актуальных проблем — сборе экспертных мнений, изучении нормативных документов, мониторинге медиапространства, и т.д., — с целью подготовки обзорных, информационно-аналитических и справочных материалов по той или иной теме. При этом специалисты института стараются выявлять имеющиеся проблемные зоны и, по возможности, предлагают свое видение вариантов решения проблем.

Далее подготовленный материал передается в тот партийный клуб, который работает с рассматриваемой тематикой. Клуб, в свою очередь, организуя дискуссию, опирается на подготовленные институтом документы. При этом задача клуба в ходе обсуждения — не просто публично обозначить проблемы, но и определить пути их решения. С этой целью в практику клубной работы введена традиция — по результатам дискуссий готовить предложения в Президиум Генсовета Партии по решению обсуждавшихся проблем.

▪ Анализ позиционирования политических лидеров

Так сложилось, что современная российская политика характеризуется высокой степенью персонификации. Не будем вдаваться в подробный анализ исторических, психологических и иных причин данного явления, просто зафиксируем это как факт и попытаемся понять, что же из этого следует.

Следствие первое. На сегодняшний день в качестве акторов отечественной публичной политики выступают, в первую очередь, не партии, блоки и движения, а **личности политических деятелей**. Во всяком случае, именно так это отражается в массовом сознании, что неоднократно подтверждают и различные исследования, и сама практика: на выборах избиратели отдают свои голоса за конкретных людей в большей степени, нежели за представляемые ими партии и идеологии.

Следствие второе. Поскольку именно фигуры лидеров выходят на первый план в российском политическом процессе, то особую роль в политической жизни страны приобретает формирование имиджа данных персон и их **позиционирование** в пространстве публичной политики.

Следствие третье. Сегодня, в эпоху медиакратии, политическая коммуникация просто немыслима без **СМИ**. Таким образом, представленность политических лидеров в средствах массовой информации становится непреложным условием их позиционирования в политическом пространстве.

Следствие четвертое. Именно политические лидеры являются основными субъектами политического дискурса в России. Сегодня интенсивно развиваются политтехнологии, возрастает роль СМИ, происходит все большая театрализация политической деятельности. Это способствует повышению внимания общества к практике политической коммуникации. **Анализ политического дискурса** может стать инструментом, позволяющим оценивать позиционирование тех или иных политических лидеров и представляемых ими политических сил.

Начиная с 2007 года одним из направлений деятельности Национального института развития современной идеологии является анализ позиционирования представителей власти и лидеров ведущих российских политических партий, осуществляемый на основе данных регулярного мониторинга медиаресурсов. Результаты этой работы представляются в еженедельно выпускаемом продукте под названием «**Анализ высказываний политических лидеров**», получателем которого выступают Администрация Президента РФ, центральный аппарат ВПП «Единая Россия», руководство фракции «Единая Россия» в ГД РФ, экспертные центры, тесно сотрудничающие с органами государственной власти страны.

В производстве данного продукта задействованы специалисты отдела мониторинга НИРСИ и аналитического отдела института: первые осуществляют мониторинг медиaprостранства, вторые проводят анализ и готовят итоговый документ. При этом сбор данных осуществляется по четко заданным параметрам с использованием ряда фильтров, позволяющих отсеять избыточную информацию. Период, за который собирается информация — одна календарная неделя. Источниками информации выступают центральные СМИ (печатные и электронные), официальные интернет-ресурсы федеральных органов власти и политических партий, представленных в Государственной Думе. Вид собираемой информации — высказывания (прямая речь)

российских политических лидеров, при этом круг таких спикеров заранее ограничивается следующими фигурами:

- **Президент** РФ и представители Администрации Президента (Руководитель Администрации и его заместители, Помощники Президента, Пресс-секретарь Президента, Советники Президента, Полномочные представители Президента в органах государственной власти, и др.);
- Председатель **Правительства** РФ и его заместители, члены Правительства и их заместители, руководство иных федеральных органов исполнительной власти РФ;
- Лидеры **парламентских партий** («Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР), руководители фракций этих партий в ГД РФ, члены фракций парламентских партий в статусе председателей комитетов и комиссий и их заместителей.

Технология работы и формат итогового документа не раз претерпевали изменения в соответствии с пожеланиями конечных потребителей данного аналитического продукта. Так, мы отказались от первоначальной схемы анализа высказываний по ряду тематик, изначально заданных самими аналитиками. На сегодняшний день используется следующая схема: вначале из медиапотока вычленяются несколько ключевых тем — тех, по которым на данной неделе наблюдалась наибольшая активность интересующих нас спикеров. Затем высказывания по этим темам, с указанием даты, источника и спикера, передаются аналитикам, которые выделяют среди всего перечня тем одну так называемую «тему недели», по которой и осуществляется более глубокий анализ позиционирования политических лидеров.

Такая схема, во-первых, более динамична и позволяет избежать отрыва от реально обсуждаемой повестки дня (что неизбежно происходило тогда, когда тематики задавались

изначально и раз от раза не менялись). Во-вторых, при такой схеме объем итогового документа сокращается, так как в него включаются материалы анализа только одной темы — «темы недели», а остальные даются лишь обзорно. В последнее время еженедельный «Анализ высказываний политических лидеров» — это четырехстраничный документ, тогда как ранее он мог насчитывать до 12 страниц, что значительно затрудняло его восприятие.

Следует сказать, что переход к новой схеме производства «Анализа высказываний политических лидеров» сопровождался активной дискуссией внутри института. Основным «камнем преткновения» для нас стало именно сокращение тематик — высказывалось мнение, что переход от анализа широкого спектра вопросов к анализу одной «темы недели» приведет к потере содержательной ценности итогового продукта. Однако в результате была принята противоположная точка зрения, заключающаяся в том, что в еженедельном формате вполне достаточно анализировать публичную риторику политических лидеров по одной, наиболее обсуждаемой теме, и на ее основе рассматривать особенности позиционирования тех или иных политиков в медиапространстве. Такой формат позволяет не только сделать итоговый документ компактным и удобным для восприятия, но и проводить более глубокий анализ высказываний.

Так, при анализе высказываний политических лидеров по «теме недели» сейчас нами используются методы курс-анализа, психолингвистический и психосемантический подходы. С этой целью в высказываниях выделяются ключевые слова, анализируется тональность высказываний, их убедительная и побудительная сила. По итогам проведенного анализа готовятся выводы и рекомендации, адресованные основным потребителям данного аналитического продукта. Выводы, как правило, содержат экспертную оценку позиционирования представителей власти и лидеров ведущих российских политических партий в ме-

диапространстве на примере рассматриваемой «темы недели», в том числе — акцентирование сильных и слабых моментов позиционирования, выявление ошибочных шагов, противоречий, смысловых и иных рассогласований. Основная направленность рекомендаций — корректировка публичной риторики представителей федеральной власти и партии «Единая Россия» в медиапространстве на основании проведенного анализа.

Начиная с ноября 2008 года постоянные подписчики получают еженедельный «Анализ высказываний политических лидеров» в понедельник утром, а на следующий день данный продукт размещается в открытом доступе на сайте НИРСИ в разделе «Аналитика».

Материалы раздела подготовил П. Поветьев

