


Утверждаю:

Глава МО «город Северобайкальск»

К.М. Горюнов

ПРОТОКОЛ

Общественных консультаций по обсуждению предварительного варианта Технического задания на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду о социальных последствиях проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС»

«24» марта 2017 г.

г. Северобайкальск

Общественные консультации по обсуждению предварительных вариантов Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду о социальных последствиях проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС» проводятся в соответствии с требованиями.

Федерального Закона от 23.11.1995 г. №174-ФЗ,

Приказа Госкомэкологии России от 16.05.2000 №372 «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»,

Письма Министерства природных Ресурсов Российской Федерации от 25.11.2016 №10-29/31981,

Письма Министерства природных Ресурсов Республики Бурятия от 20.02.2017 №08-04-47 и 980/17 "о распространении материалов общественных консультаций".

Информация о проведении общественных консультаций в форме видеоконференции, доведена до сведения общественности через сайт Администрации г. Северобайкальск и периодические печатные издания:

- газета «Северный Байкал» от 07.03.2017 №9, от 15.03.2017 №10, от 22.03.2017 №11

Заказчик проведения общественных консультаций – Группа реализации проектов МИНИС (Всемирный Банк, Правительство Монголии).

Председатель собрания - Глава муниципального образования "город Северобайкальск" Горюнов Константин Михайлович.

Секретарь собрания - начальник отдела архитектурно-земельных отношений Кусаинова Анастасия Леонидовна.

Участники общественных консультаций: представлены в приложении №1 к настоящему протоколу.

Предмет общественных консультаций: предварительные варианты Технических заданий на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду о социальных последствиях проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС».

Цель общественных консультаций: информирование общественности о намечаемой деятельности, выявление мнений и общественных предпочтений и их учет при реализации проекта.

Повестка общественных консультаций представлена в Приложении № 2 к настоящему Протоколу.

Выступление докладчиков: Б. Ариунчимэг/ /Директор ГРП МИНИС- тема выступления: Краткая презентация о проекте МИНИС;

Ж. Ендонгомбо/ Эксперт по гидроэлектростанциям – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Шурэнская ГЭС»;

Г. Долгосурэн/ Инженер -гидротехник – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ»;

Т. Цэцэгээ/ Специалист по охране окружающей среды и управления водными ресурсами, проект МИНИС– тема выступления: Участие заинтересованных сторон (Приложение №3).

Выступление участников консультаций представлены в Приложение №4 к настоящему Протоколу.

По результатам проведения общественных консультаций участники консультаций РЕШИЛИ:

1.1. Считать общественные консультации по обсуждению предварительного варианта Технического задания на проведение Региональной экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду и социальных последствий проектов: «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и политикой Всемирного Банка.

1.2. В виду высоких потенциальных рисков для ключевых местообитаний и выдающихся уникальных ценностей для экосистемы озера Байкал, ухудшения социально-экономического положения местного населения предлагаемые проекты «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ» и «Шурэнская ГЭС» считать неприемлемыми.

1.3. Предложить монгольской стороне разработать альтернативные варианты решения проблем развития инфраструктуры горнодобывающей промышленности Монголии без строительства ГЭС и плотин на реке Селенга и её притоках.

Приложения:

1. Список участников слушаний.
2. Повестка заседания.
3. Выступления представителей заказчика
4. Вопросы, замечания и предложения

Секретарь



Кусаинова А.Л.

От представителей заинтересованной общественности:



Корчемаха Е.А.

От заказчика:

Б. Ариунчимэг

От Минприроды РБ:

Маковеева Е.И.

От представителей заинтересованной общественности:

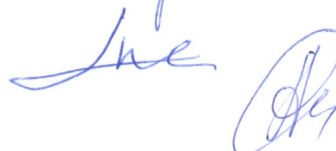
Шапхаев С.Г.

Председатель общественной организации
«Теплый Северный Байкал»



Марьясов Е.А.

Председатель ТОС «Келисна»



Ажичаков Ю.В

Председатель общественного Совета



Авдзевич С.Д.

Выступление участников общественных слушаний.

Б. Ариунчимэг - тема выступления: Краткая презентация о проекте МИНИС.

Ж. Ендонгомбо – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Шурэнская ГЭС».

Г. Долгорсурэн – тема выступления: Краткий обзор предварительного варианта Технического задания проекта «Регулирование стока реки Орхон и строительство комплекса водохранилищ».

Т. Цэцэгээ – тема выступления Участие заинтересованных сторон

Вопрос 1 Горюнов К.М. – глава администрации МО «город Северобайкальск»:

Сейчас наше северное население обеспокоено следующим: электрификации в России занимались очень давно. Из-за очень раннего состояния экосистемы Байкала. Из-за маловодья понизился уровень воды до 1 м. И мы уже ощутили влияние этого процесса, это повлияло на температуру воды в прибрежных территориях около 2 градусов. Мы уже имеем то, что серьезно разрослась спирогира. При наполнении ваших электростанций уровень Селенги будет значительно падать, а это самый крупный приток и это повлияет на уровень Байкала, повлияет очень сильно на экологию озера.

Ответ: Что-то невнятное. Ну, все эти опасения и догадки будут выясняться, по результатам в ходе нашего изучения..... Вы слышали ответ? Ответ Вам понятен?

Горюнов: Т.е. вы будете дорабатывать проблемы Байкала?

Ответ: Да, верно, мы будем исследовать, а сейчас пока ничего конкретного нет.

Вопрос 2. Ажичаков Ю.В. – председатель ТОС «Келисна»: Нам сейчас предлагается внести какие-то предложения для того, чтобы эксперты провели какие-либо исследования и прочее, прочее... Монгольскую территорию и нас живущих здесь на Байкале объединяют общие вещи – это низкая плотность населения и большие природные ресурсы, которые «неплохо бы продать». Давайте вернемся к опыту советских ученых, когда разрабатывались планы каскадов ГЭС. Там тоже были люди неглупые, они проводили всевозможные исследования, вносили предложения. Сейчас пытаетесь Вы сделать тоже самое, приглашаете различных экспертов. Но эксперты это не боги, они не могут все предугадать и предсказать все последствия. И мы не можем им сказать что надо, что не надо. Давайте посмотрим результаты того, что произошло у нас, вот как раз они характеризуют то, что вы сейчас собираетесь делать. По поводу водохранилища – использовать воду для орошения. У нас был опыт река Сырдарья и Аральское море. Была программа по орошению полей, выращиванию хлопчатника и прочее. Результат этих действий плачевен, хлопчатника нет реки Сырдарья нет, Аральского моря нет.

Теперь о том чтобы поставить ГЭС, вырабатывать электроэнергию. И на этом развивать экономику и кажется что мы будем развивать экономику и все будет хорошо. Ситуация как раз не такая

получается. Опять же в советское время это все создавалось, чтобы повысить благосостояние людей, повысить экономику страны. Вот построена иркутская ГЭС, на протяжении десятков лет Байкал испытывал постоянный стресс и в результате экология его нарушена очень сильно и это видно даже по местным, по той же самой рыбе, т.е. сколько её было тогда и как сейчас. За последние годы это очень сильно заметно, например так: лет 13 назад у нас омуль стоил 18 руб/кг. Это была основная рыба, на которой можно было жить. Сегодня омуль стоит 300 руб/кг, потому что его нет и это уже не могут позволить многие, пенсионеры. Иркутская ГЭС, которая нам постоянно уровень повышает-понижает этот уровень как раз...то что сейчас пытаетесь сделать вы, еще добавить сюда проблем. Поймите, в зимний период вы будете воду сбрасывать, поскольку электричество зимой нужнее, а летом вы будете ее накапливать. Т.е.как раз в тот период когда вода поступает а её будет мало, т.е. такие будут последствия. Кажется ну да, мы сейчас построим электростанцию, у нас будет дешевая энергия, мы её будем использовать. Вопрос! А народу от этого будет легче?! Мы пользуемся электроэнергией Иркутской и Усть-Илимской ГЭС (на Ангаре), тем не менее электроэнергия у нас дорогая, потому что компании которые этим занимаются это все таки частные компании. И у них главная задача это получения прибыли. То же самое будет происходить и у вас. Т.е. населения вряд ли что-то от этого выиграет, а проблем добавится больше.

Ответ: (советуются). Да сейчас специалисты дадут вам точные цифры. Да конечно уроки Аральского моря это для нас - для исследования начинать тоже плюс. Обязательно надо взять эти уроки. Они плохие и хорошие, я понимаю, но уровень..... Конечно, Иркутск, Ангарск причину знаем. Но добавит к этому наше возможное строительства.

200 квадратных километров уйдет под воду на территории Монголии. Длин 60-70 км, ширина в среднем 3 км, местами до 10 доходит, есть и узкие участки. Сейчас Орхон и Шурэн...сейчас добавит ??? У нас высота плотины 66 м, а длина гребня 360 м.....31 квадратный километр это по сравнению с гигантскими гидротехническими сооружениями, которые у вас уже имеются это очень незначительное количество. Тоже могу сказать, что от общего объема воды Орхона только 1 % приходится на проект, остальные 99 я тоже хочу (перебивает) да это понятно, 301 квадратный километр). Понятно да? Из зала: какая площадь у реки Эгийн-гол? Эгийн-гол не входит в техзадание. Северобайкальцы, у нас есть еще проекты и отличные эксперты, потом найдем цифру скажем.

Вопрос 3. Труфанова Е.И., член Русского Географического Общества: У меня вопрос такой – Север Монголии очень богат на культурные ценности и там ежегодно ученые всего мира и России в частности проводят археологические раскопки, в том числе и Бурятия и Забайкальский край. Попадают ли в зону строительства (затопления) эти исторические ископаемые – динозавры, попадают ли в зону строительства? Из зала и захоронения сколько их? **Е.И.:** да и ещё захоронения нас интересуют, были ли в зоне строительства захоронения.

Ответ: Хорошо, давайте. Захоронения Чего?

Труфанова Е.И.: Животных, скотомогильники.

Ответ: пока о данных предварительного техобоснования археологических раскопок не обнаружено, это будет детально исследовано в наших исследованиях. Спасибо.

Из зала: у нас есть другая информация.

Ответ: археологические памятники они тоже очень конечно важны, и должны будут детально рассмотрены в ТЗ. Пункт 2.3.2.1. там тоже будут встречаться и мировые запасы и основные гидрологические проблемы тоже.

Да конечно у нас скотоводство большое, бывают трупы. И все такое. Но более 20 лет ни разу не было останки животных. Никогда монголы в долине реки не делали скотомогильники.

Вопрос 4. Поливко Е., региональная общественная организация «Теплый Северный Байкал»: Я хочу добавить некоторую информацию к той, что была озвучена предыдущим выступающим. Относительно водопада на притоке реки Орхон. Это главная природная привлекательность этого региона. В 2009 году обнаружено, что река Орхон практически погублена – золотодобывающее предприятия Монголии, расположенные выше по течению, сбрасывают неочищенную воду прямо в реку, отчего река стал ярко оранжевой. Кроме этого, на изгибе реки Орхон находятся минеральные источники: Хамар, Могой и др. они имеют большую ценность. Так, комплексный культурный объект всемирного наследия Хара-Балгас – столица уйгуров и все вышеперечисленное попадает в зону затопления. У мен вследствие этого вопрос: как относятся жители Монголии к тому, что делается. Проводились ли какие-то исследования до этого? Каковы могут быть последствия при реализации этого проекта – водохранилище на реке Орхон, и влияние на эти культурные природные объекты.

Ответ: Так спасибо. Совещается. Да есть многие, у нас конечно тоже много объектов... у нас тоже многоотвечающие много, у нас будут еще совещания общественные много. Ну конечно же затопляемая территории есть у нас тоже много, скотоводы много, они тоже беспокоятся, есть у них беспокоится чего. Но процесс то еще не дошел до этого, еще пока. Да конечно там – туризм, вопросы более подробно надо изучать, включать в ТЗ, спасибо.

Вопрос 5 Усынин О.Ф. : Добрый день, уважаемые монгольские гости! Город Северобайкальск благодарит монгольскую сторону за проявленное такое ответственное отношение к готовящемуся мероприятию, организацию таких вот общественных слушаний. Это чувствуется ваша заинтересованность в выборе пути решения, то что сегодня выдвинуто на наше обсуждение. Байкал входит по решению ЮНЕСКО в систему мирового наследия и вся водосборная зона включая реку Селенгу и её притоки являются составной частью, точно так же водоохраной зоной оз. Байкал. Покушаться на это дело в общем то никому не рекомендовано. Я имею ввиду на экосистему и на дисбаланс экосистемы, какой бы он ни был, каким бы притоком не осуществлялось – 0,73 или 99% - в этих десятых процентах сосредоточено все будущее нашего великого озера . Оно великое озеро и для Монголии и для России и для всего нашего мира. В этой связи не рассматривался ли вопрос об альтернативных источниках, если так уж говорить очень нужных для монгольской стороны и монгольского народа. Понятно, что вам нужна вода для орошения, для ведения хорошего сельского хозяйства, но и нам точно также нужна вода для нужд народного хозяйства, для сохранения экосистемы, я имею ввиду как председатель Северобайкальского городского Совета, Усынин Олег Федорович, строительство атомной электростанции. Наверное, такие проекты у нас со стороны России имеются очень хорошие и мы это имеем. Не могла бы монгольская сторона пересмотреть в принципе вопрос о закрытии этого проекта вообще, и не создавать каких-то моментов для восприятия друг друга в решении этих вопросов? Спасибо.

Ответ: Спасибо. Ну конечно этот вопрос очень щепетильный, если вы считаете, что мы только этим занимаемся то это неправильно. У нас очень большое число альтернативны вариантов, над которыми мы работаем. Все же мы ждем результатов наших изучений. наших исследований, а мы все, наша делегация, все знают, что у нас может быть и «нулевой» вариант, где будет решено, что никакого строительства здесь не уйдет. Но сейчас не надо забегать вперед, нужно посмотреть, какие же результаты будут наших исследований. Ещё добавлю про альтернативные варианты – ведутся работы, многие работы, по всем направлениям на разных уровнях, с Россией, международные, на всех уровнях. Да, конечно, не только мы соседи, но и мировая общественность тоже смотрит на нас на обоих, что чего с Байкалом, кто чего запросит. Но все это, как говорится, понимаю, темой занимаются, спасибо, изучаем.

Вопрос 6. Колмакова Т.Л., представитель эвенкийской общины на Севере Байкала. На севере Байкала проживает более 1000 эвенков, рыболовство у нас добыча рыбы является основой нашего питания, у нас 2 основных нерестилища, это не Верхней Ангаре и на Селенге. Насколько может повлиять это строительство ГЭС на популяцию омуля, а уменьшение популяции повлияет на рацион питания и на изменение нашего многовекового уклада жизни. Просим учесть, и хотя бы что вы думаете по этому поводу?

Ответ: Что мы думаем, да. Ну конечно традиционное скотоводство да сельское хозяйство, конечно. Но сегодня в Монголии население растет, быстро даже, да отрасли даже, горная руда, надо конечно воды. Конечно, мы будем смотреть все это.

Вопрос 7. Чаплыгин А.И., совет ветеранов БАМа: Селенга приносит в Байкал 45-50% всей поступающей в Байкал воды. При наполнении ваших водохранилищ уровень Байкала обязательно упадет, мы прикидывали это примерно в год на 0,1-0,8 м, что отрицательно скажется на экологии Байкала, и на самом механизме почвы. Вопрос такой: как вы думаете сохранить в этот период водный баланс озера Байкал? Нужен конкретный ответ.

Ответ: Да конечно может упасть на сколько-то. Но мы пока не знаем. Ну конечно же воздействие есть какое-то, но именно ... Вот для этого надо изучать. Спасибо за вашу заботу.

Вопрос 8. Марьясов Е.А., председатель общественного объединения «Теплый Северный Байкал»: Меня зовут Марьясов Евгений Александрович, я руководитель региональной общественной организации «ТСБ» меня попросила компания N+групп передать экспертное заключение независимых экспертов по ваим проектам. Авторы Алибеков Артур, Колотова Светлана. Там есть 21 замечания конкретно по вашему вопросу, я передаю в комиссию

Горнов К.М. : м передадим эти документы к вам для рассмотрения.

Марьясов Е.А.: Хочется пожелать вашей делегации, чтобы вы договорились с нашими ответственными людьми, с нашим Правительством, и нашими общественными организациями о будущем Байкала, успехом вам... Шум в зале.

Шанхаев С.Г.: Какой-то сбой, ещё раз повторите, пожалуйста. Непонятно.

Марьясов Е.А. : по экспертному заключению все понятно?

Шанхаев С.Г.: да понятно. А вот дальше?

Марьясов Е.А.: я хотел просто пожелания передать от нашего круглого стола, от людей которые здесь собрались: мы хотим пожелать вам договориться с нашим Правительством, с нашими общественными организациями для нашего общего блага – для вас, для нас и для Байкала.

Ответ: Спасибо вам, у вас еще 30 дней, если есть вопросы, предложения, на слайде есть адреса, воспользуйтесь.

Шанхаев С.Г.: еще 30 дней дается для того, чтобы после этой встречи вы могли занести замечания и предложения в журналы, что у вас есть. Вы слышите нас?

Горюнов К.М. : да слышим, адрес видим.

Шанхаев С.Г.: если вопросы исчерпаны, тогда будем переходить к заключительной части.

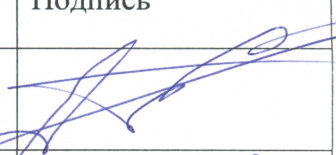





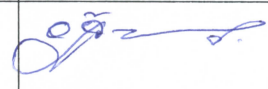

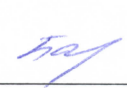

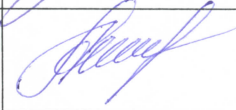
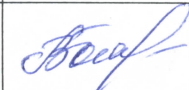

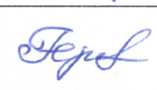

Вопрос 9. Сулягина Л.С., житель г. Северобайкальск: Зачем любой технический проект реализовывая связывать на прямую со всемирно известным, всеми охраняемым природным объектом? Если это жизненно необходимо сделать, то есть альтернативы? Второе: есть ли возможность этнические, экологические, природоохранные вопросы ставить приоритетными? И уже с этих позиций решать технические вопросы. Зачем? Если связь настолько прямая. (р. Селенга).

Ответ: Так спасибо. Альтернативы есть много, ищут, какие еще возможны альтернативные варианты, но это вместе надо ещё подумать. Мы ведем серьезные разговоры по государственной линии. По проекту могут быть плюсы. Это мы еще будем изучать.

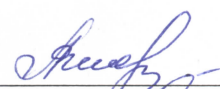

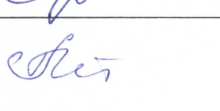
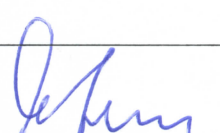
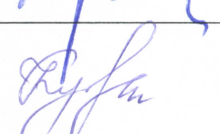
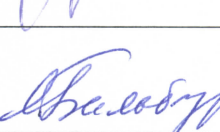
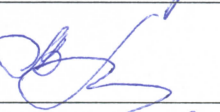
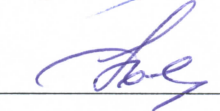
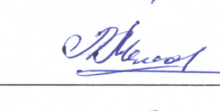
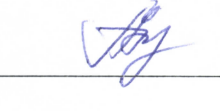
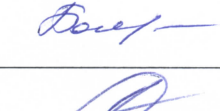

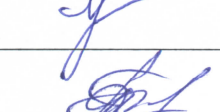
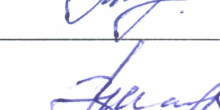
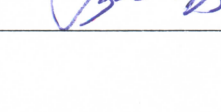
Вопрос 10. Амельченков А.В., председатель Совета ветеранов: прежде чем начать эту работу вы согласовывали, ставили в известность ЮНЕСКО? Встречались ли вы на уровне Правительства РФ, как этот вопрос решался?

Ответ: (совещаются) Да есть постоянный механизм между Правительствами обоих государств, есть комиссия по международным трансграничным рек, это они уполномоченные Правительств. Они собираются каждый год по всем вопросам разграничения вод от бассейна реки Селенга до Байкала. Рабочая группа работает постоянно, в неё входят многие специалисты, ученые стран. Еще есть правительственная смешанная комиссия, последнее заседание состоялось 5 декабря, там тоже затронут этот вопрос. Также там большой перечень совместных исследований, включая золото, гидротехнические сооружения. Навстречу друг другу идти будем. Спасибо.

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
1	Мельников (Ф.Т.) ТО Управление Роспотребнадз ул. Раисы РБ в Сев. р-не	89021665013	
2	Урао Раиса ТОО "Жаппалаевна Камеше"	89576303452 г. Северодвинск пр-т Коммунаров 16-95	
3	Раудица Надежда Урюкинское пер. Косицкий проезд	89021621581	
4	Каминье Татьяна Ивановна МАУ "Редакция газеты Северный Байкал"	г. Север-к ул. Полиграфистов, 12 89149848176	
5	Березовская Лидия Витальевна МАУ "Редакция газеты Северный Байкал"	г. Северобайкальск ул. Полиграфистов, 12 9516266707	
6	Иванов Дмитрий Сергеевич МАУ "Редакция газеты Северный Байкал"	г. Северобайкальск, ул. Полиграфистов, 12 8-914-633-72-54	
7	Усачкина Ольга Федоровна Городской Совет депутатов, председатель во. г. Северодвинск	г. Сев-ко, Коммунаров д. 20-119 89247515565	
8	Пониква Екатерина Николаевна гл. инд-р Крепостной, ответственный орг	муницип. "Северный Байкал" 89148303492	
9	Гандва Кристина Игоревна	г. Сев-к, Крепост. д. 25 89021621698	
10	Аварьев Ге. Е.	Фонетово Родиков 89021621960	
11	Медведева Анна Игоревна	д-19-68	
12	Жарнико В.И.	Коммунаров 5	
13	Шкрену О.В.	Анрепский, 6	
14	Терасищенко О.М.	пр-т Ленинградский 6а	
15	Глестерова З.М.	Полиграфистов 9а пб.23	

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
16	исуринский Земельное ДА	89146389153	
17	С.Д. Авазбеков	Общ. совет	
18	Е.А. Повеко	89085920532 спец. отдела А30	
19	Марьянов Е.А.	8-529 3914514	
20	Турсанова А.А.	89516265861	
21	Балабурина Л.А.	8-998-592-2281	
22	Мамарышев И.В.	27035	
23	Самарин Н.Ю.	22317	
24	Мелев Е.Н.	2-23-14	
25	Митяев М.В.	2-23-17	
26	Борзин С.А.	2-23-17	
27	Синцов А.В.	2-23-17	
28	Транцов В.К.	2-23-17	
29	Финяшинов И.А.	2-23-17	
30	Матюшов В.А.	2-23-17	

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
31	Тиматонко Тамара Петровна	г. Северобайконск, ул. Юный Побед, 16, 89503833011	
32	Гарсест Николай Тригорьевич - пенсионер	г. Северобайконск ул. Космонавтов 18 - 9	
33	Мещанов Валерий Гаврилович - пенс.	С-Байконск ул. Юный Саян 57 кв 133	
34	Пикалов Михаил Владимирович	пр-т Ленинградский 25 кв 7 89148397106	
35	Серебряхов Василий Александрович член общественного совета	пер. Родниковский 8 т. 2-24-77	
36	Вильгельм Виталий Васильевич Борисов Валерий Васильевич	ул. Ленинградский 7 тел. 2-16-18	
37	Анцгаков Юрий Вал. Территориальное общ. самоуправление Келинот	8-9085920295	
38	Носовицкая Ирина Ивановна	89247418814 ул. Фрунзе 3А/12	
39	Ильина Анна Владимировна	8-950-391-04-46 	
40	Березовский Александр Николаевич	п. Апрельский 7/1 89834566586	
41	Мандрыко Николай	правомобильная община	
42	Угольникова Светлана	8-914-841-70-07	
43	Витязев Антон Олегович	8-9146311613	
44	Каламникова Ольга Михайловна	8-902-539-39-37	
45	Смирнов В.В.	Спортивная 2	

Список участников общественных слушаний:

№	ФИО/ Название организации	Адрес, телефон	Подпись
46	Судьяшова Любовь Степановна	ул. Лобских Гехотинцев 3-1 8-924-657-83-66	
47	Жеремаша Елена Аркадьевна, Общественный Совет агр. з. Северод-ва	89516246737	
48	Мещетина Татьяна Таримовна - председатель ОО, Общество защиты прав потребителей	89503950980	
49	Чаплигин Александр Иванович	89516329005	
50	Широкое Сергей Сергеевич	89024534708	
51	Маркесдан Анна Евгеньевна "ТЭПМ" "Светит" "Гайнет"	89085975988	
52	Тиссен Анжелика Васильевна	89294716327	
53	Трегубчик Ольга Вячеславовна	89243914049	
54	Журафанова Ево Ивановна	кр-т Ленинград. обл. 89 89834591651	
55	Колмахова Екатерина Леонидовна	ул. Профсоюзная, 8а 89244546195	
56	Варфеева Зинаида Николаевна	квартал 1, д. 7 ул. 8-9576351566	
57	Сундгин Сергей Семёнович	м. Лехотинцев 3-1 пенс. номер. 89516278524	
58	Бурлакова Анна Николаевна	89085914207	
59	Теренть Анна Сергеевна	89503392681	
60	Соросов Сергей Михайлович	89021020704	